



Instituto de Acceso a la Información Pública Guanajuato

Dirección General

y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, el Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, determina **REVOCAR** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta a la solicitud de información presentada por la ciudadana .....

....., el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil, por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, con efecto de que el sujeto obligado emita una respuesta en los términos señalados en el presente Considerando. -----

Por lo expuesto, fundado y motivado, el Director General de este Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato: -----

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, resultó competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana ..... en contra de la respuesta emitida de manera incompleta por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande,





Guanajuato, a la solicitud de información con número de folio 00257510 presentada el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez.-----

**SEGUNDO.-** Se **REVOCA** el acto recurrido consistente en la respuesta emitida de manera incompleta, a la solicitud de información presentada por la ciudadana -----, el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez, por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, en los términos expuestos en el Considerando NOVENO de la Resolución que nos atañe.-----

**TERCERO:** Se ordena a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, emita una respuesta complementaria a la recurrente, en un plazo no mayor a diez días hábiles a partir de que la misma Cause Estado, y una vez hecho lo anterior dispondrá de 3 tres días hábiles para acreditar a esta Dirección General el cumplimiento, en los términos del Considerando NOVENO de la resolución que nos atañe.-----

**CUARTO.-** Así mismo, se ordena dar vista con la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, para efectos de aplicar la sanción que le resulte al Titular de

Institu  
Inform  
Gi  
Direc

A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

REGISTRADO EN LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Acceso a la Información de ese Municipio, en los términos del Apartado NOVENO de la presente resolución. -----

**QUINTO.-** Notifíquese a las partes y cúmplase. ---

Así lo Resolvió y firma el Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, quién actúa en legal forma con Secretario de Acuerdos que con su firma autoriza, Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez. **DOY FE.** -----



stitu  
form  
G:  
Direc



ESTADO DE GUANAJUATO



113

Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

**RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**EXPEDIENTE:** 206/10-RII.

**RECURRENTE:**

**SUJETO OBLIGADO:** Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato.

**AUTORIDAD RESOLUTORA:** Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la información Pública del Estado de Guanajuato.

**SECRETARIO:** Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez.

**RESOLUCION.-** En la ciudad de León, Estado de Guanajuato; a los 15 veintiocho días del mes de Noviembre del año 2010 dos mil diez, "2010 Año del Bicentenario de la Independencia Nacional y del Centenario de la Revolución Mexicana". -----

**V I S T O.-** Para Resolver en definitiva el expediente número 206/10-RII, relativo al Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana [redacted] en contra de la falta de respuesta por parte de la responsable de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, a la solicitud de información con número de folio 00257510, presentada el día 12 doce de Julio del año en curso, por lo que se procede a dictar la presente resolución en base a los siguientes: -----



## RESULTANDO

**PRIMERO.** En fecha 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez, la ahora recurrente solicitó información a través del sistema electrónico "Infomex-Guanajuato", a la Unidad de Acceso del Municipio de Apaseo el Grande, bajo el número de folio 00257510, en la cual solicitó: -----

*"...PRIMERO.- en los términos del ARTICULO 16 de la ley de seguridad pública estatal, solicito del Director de Seguridad Pública Municipal copia de sus informes trimestrales al Ayuntamiento, sobre los avances del Programa Municipal de Seguridad Pública y el de Prevención del Delito, así como de la situación que prevalezca en el municipio, el actual director ingresó en octubre de 2009 y al ser trimestral los informes ya deben existir o estar por rendirse el tercero...". (sic).*

**SEGUNDO.** El día 14 catorce de Agosto de 2010 dos mil diez, la ciudadana , interpuso Recurso de Inconformidad ante esta autoridad, en contra de la falta de respuesta por parte del sujeto obligado a su solicitud primigenia, la cual se traduce en el acto recurrido en la presente instancia. --

**TERCERO.** En fecha 19 diecinueve de agosto de 2010 dos mil diez, una vez analizado el medio de impugnación presentado por el quejoso, por parte de este Órgano Resolutor, y en atención a que se cumplieron los requisitos establecidos por el numeral 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato,

ACTUACIONES





ACTUACIONES

**SEPTIMO.-** Derivado de que en el informe justificado ya mencionado en el resultando que antecede, la responsable acreditó haber hecho llegar una respuesta de manera extemporánea a la solicitud primigenia de información, por lo que se acordó darle vista de ello a la ahora quejosa, en el mismo Auto mediante el cual se tuvo por recibido el informe justificado, para efecto de que manifestara lo que a su Derecho conviniera en el término legal de 3 tres días; la impugnante dio respuesta de la vista que se menciona en fecha 27 veintisiete de Agosto de 2010 dos mil diez, mediante correo electrónico; desprendiéndose del texto de la contestación de la vista, la inconformidad manifiesta del ahora quejoso a la respuesta que le fuera obsequiada de manera extemporánea de parte de la responsable, por lo que éste resolutor acordó mediante Auto del día 30 treinta del mismo mes y año, a la continuación de la presente instancia en la etapa procesal correspondiente en el mismo auto en que se tuvo por contestada la vista. -----

Todo lo anterior, con fundamento en los artículos 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----



GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato  
Dirección General

Estando las pruebas señaladas como proveídas por este Órgano Resolutor y dentro del plazo legal señalado por el artículo 48 cuarenta y ocho de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, se procede a dictar la resolución que en derecho corresponda. -----

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, es competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 6° sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los diversos 35 treinta y cinco fracción I primera de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y Municipios de Guanajuato y 19 diecinueve fracción I primera, inciso "a", del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato. -----

**SEGUNDO.-** La recurrente  
( ) tiene legitimación activa para incoar el presente procedimiento, toda vez que como se desprende del documento que aporta como escrito recursal, el que aún y cuando es una documental privada, al ser ésta adminiculada con las demás constancias que obran en el expediente, como son los registros electrónicos que se



generaron por la interposición del mismo documento, concatenado con el informe justificado presentado por el sujeto obligado ante esta autoridad, en su conjunto y plural concordancia, resultan suficientes para reconocerle tal aptitud al inconforme, en los términos de los dispositivos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la ley de la materia. -----

**TERCERO.-** Por su parte, la ciudadana Verónica Zárate Ángel, acreditó la personalidad con la que se ostenta como Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, con la copia de su nombramiento suscrito por el Presidente Municipal, Doctor Ernesto Muñoz Ledo Oliveros, el cual al ser cotejado, resulta ser concordante con el documento que se tiene registrado en la Secretaría de Acuerdos de esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública, adminiculado además con el reconocimiento que del mismo le hace en el documento de impugnación el recurrente, todo ello genera convicción al que resuelve para tenerle por acreditado tal carácter, y que en su escrito de fecha 18 dieciocho de Agosto de 2010 dos mil diez, compareció como sujeto obligado a rendir su informe justificado. -----

Lo anterior con fundamento en los artículos 78 setenta y ocho y 79 setenta y nueve en relación con el

ACTUALIZACIONES



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

Dirección General

numeral 124 ciento veinticuatro del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aplicado de manera supletoria. -----

**CUARTO.** Así mismo, en atención a que la procedencia del análisis y resolución de la cuestión de fondo efectivamente planteada en la litis, se encuentra supeditada a que en el caso, no se surta o actualice algún supuesto procesal o sustantivo que pudiese impedir la emisión de un pronunciamiento jurisdiccional, en tales circunstancias, resulta imperativo para esta autoridad, verificar, en primer término, si en el caso que nos ocupa se colman los requisitos indispensables que para la promoción del medio de impugnación, se encuentren detallados en los artículos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, realizando también el análisis oficioso, con independencia de que lo pidan o no las partes, de las causales de improcedencia y sobreseimiento, a efecto de dilucidar si en el caso es jurídicamente posible la emisión de un pronunciamiento de fondo o en su defecto, si se actualiza algún supuesto que impida entrar al análisis medular de la controversia planteada.-

De dicha verificación se desprende que los requisitos mínimos de los medios de impugnación



A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S

señalados por el numeral 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, fueron satisfechos, al haberse interpuesto el Recurso de Inconformidad por medio electrónico, en el cual consta el nombre del recurrente y dirección electrónica para recibir notificaciones, la unidad de acceso a la información pública ante la cual se envió la solicitud de información que es contra quien recurre y el correo electrónico de la misma, la fecha en que se le notificó o tuvo conocimiento del acto que origina el procedimiento que nos ocupa y finalmente está identificada de manera precisa la respuesta de la autoridad, misma que se traduce en el acto que se impugna génesis de este procedimiento. -----

Siguiendo con el análisis de este expediente, se estima pertinente también, revisar los supuestos previstos en los artículos 114 ciento catorce y 115 ciento quince del Reglamento Interior de este Instituto, a efecto de estar en condiciones de determinar, si en el caso, se actualiza algún supuesto de improcedencia o sobreseimiento del medio de impugnación, del modo que seguidamente se expresa. -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 114 ciento catorce del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado



de Guanajuato, relativo a que el Recurso de Inconformidad sea presentado por persona diversa a aquella que hizo la solicitud, en el caso, no se actualiza, en virtud de que como se advierte del documento que contiene el recurso en estudio, éste se encuentra emitido por la peticionaria original de la información génesis del presente Recurso. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya sido materia de Resolución pronunciada por la Dirección General, siempre y cuando haya identidad de partes y se trate de un mismo acto recurrido, en el caso tampoco se actualiza, ya que como se desprende del propio procedimiento, el asunto que se resuelve, no ha sido materia de un diverso pronunciamiento por parte de esta autoridad. -----

III. En lo tocante a la causal que se prevé en la fracción III tercera, la cual establece que cuando hubiere consentimiento expreso o tácito, entendiéndose que se da éste únicamente cuando no se promovió el recurso en los términos señalados por la ley de la materia, debe dejarse asentado que tanto del contenido del medio impugnativo así como del sumario, en ninguno de estos se aprecia que exista aceptación expresa o tácita de la resolución materia de la Impugnación, habida cuenta que fue promovida esta



inconformidad, dentro del plazo establecido por la legislación aplicable. -----

IV. En lo que hace a lo establecido en la fracción IV cuarta del ordenamiento en mención, cuando se actualice el incumplimiento en el artículo 118 ciento dieciocho del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, tampoco se actualiza, ya que esta perfectamente identificado el acto que se recurre. -----

V. Respecto a lo señalado en la fracción V quinta, cuando el acto recurrido no se refiera a ningún supuesto que prevén los artículos 45 cuarenta y cinco y 50 cincuenta de la ley de acceso y 25 veinticinco de la ley de protección; no se actualiza, al encuadrar el acto recurrido en el supuesto previsto en la fracción II<sup>a</sup> segunda del artículo 45 cuarenta y cinco de la ley de la materia. -----

VI. Por lo que hace a la fracción VI sexta, cuando no se exprese en forma clara y sucinta los hechos relativos y los motivos por los cuales considera que se le causan agravios, tampoco se actualiza, ya que dicha fracción hace referencia al Recurso de Queja, no obstante debe decirse que en el caso que nos ocupa el recurrente efectuó una narración de los mismos, señalando las razones por las cuales considera se

ACTUALIZACIONES



25

SECRETARÍA DE GOBIERNO  
ESTADO DE GUANAJUATO  
DIRECCIÓN GENERAL

encuentra vulnerado su derecho de acceso a la información. -----

VII. Finalmente en cuanto a lo dispuesto en la fracción VII séptima, cuando el escrito no contenga expresión de agravios, tampoco se surte en el presente caso dicho señalamiento, ya que tal requisito, está reservado exclusivamente para el recurso de revisión, además que mediante la expresión de estos, en el presente caso, el recurrente expuso sus argumentos. --

En cuanto a las causales de sobreseimiento del Recurso de Inconformidad consignadas en el artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato en relación al caso concreto que nos ocupa tenemos lo siguiente: -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el recurrente se desista, no se actualiza, ya que no obra constancia de ello en el expediente objeto de la presente resolución. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya una conciliación entre las partes, es inoperante y no se actualiza, ya que del sumario no se desprende éste supuesto. -----



III. En lo tocante a la causal señala en la fracción III tercera, la cual establece que cuando sobreviniere durante la tramitación del procedimiento alguna causal de improcedencia, no se actualiza, ya que de las diversas etapas procesales que integran el procedimiento objeto de la presente resolución, no se acredita el supuesto considerado. -----

IV. Por lo que hace a la fracción IV cuarta, del ordenamiento en mención, en donde se señala que el sujeto obligado haya satisfecho la pretensión del recurrente, no es operante la misma ya que no obra constancia de ésta circunstancia en el expediente en que se actúa. -----

V. Respecto a lo establecido en la fracción V quinta, la cual establece el sobreseimiento del Recurso de Inconformidad, cuando el recurrente fallezca durante la tramitación del recurso, no se actualiza, ya que no existe constancia que acredite el supuesto que para decretar el sobreseimiento de la instancia contempla la fracción que se analiza. -----

VI. Respecto a lo establecido en la fracción VI sexta, la cual establece como causal de sobreseimiento, el actualizarse la hipótesis prevista en el segundo párrafo del artículo 48 cuarenta y ocho de la ley de la materia, no opera en la presente instancia, ya que la autoridad

ACTUACIONES



Estado de Guanajuato  
Instituto de Acceso a la Información Pública  
Dirección General

recurrída afirmó la existencia del acto reclamado, al rendir su informe justificado. -----

En base a lo anterior, previa exposición de los principios aplicables al caso y al no existir como quedo asentado causales de improcedencia o sobreseimiento que impidieran resolver el fondo del presente procedimiento, esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, considera procedente entrar al análisis del fondo del acto impugnado. -----

**QUINTO.-** Por cuestión de orden, claridad y sistematización en los lineamientos o criterios jurídicos generales que habrán de observarse en el dictado de la presente resolución, a continuación se establecen los principios procesales que invariablemente se considerarán, a efecto de evitar repeticiones innecesarias en cada uno de los subsecuentes puntos de consideración, haciendo la salvedad, desde luego, de algún otro criterio, tesis relevante o jurisprudencia que sobre la litis planteada pudiese resultar atinente acorde al desarrollo del estudio. -----

Es importante señalar a las partes en primer lugar que la presente Resolución Jurisdiccional, se basa absolutamente en los principios fundamentales que en materia de transparencia y acceso a la información



pública gubernamental establecen los numerales 6° sexto de la Constitución Federal, así como lo establecido por el diverso 7° séptimo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los municipios de Guanajuato: -----

Concluyendo que los principios fundamentales que rigen ese derecho, son como es que: 1 uno. El derecho de acceso a esta, es un derecho humano fundamental y universal; 2 dos. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, accesible, rápido y gratuito o de bajo costo; y 3 tres. Deberá estar sujeto a un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; así como que: 1 uno. La información de los sujetos obligados es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada o confidencial y 2 dos. Que el derecho de acceso a la información es universal. -----

Así lo ha sostenido, el Poder Judicial de la Federación en la tesis en Materia Administrativa número I.8o.A.131 A, aplicada por afinidad, que a la letra insta: -----

ACTUALIZACIONES



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO  
SECRETARÍA DE GOBIERNO  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE SALUD  
SECRETARÍA DE TURISMO  
SECRETARÍA DE VIVIENDA Y OBRAS PÚBLICAS  
SECRETARÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO  
SECRETARÍA DE FERIA Y COMERCIO  
SECRETARÍA DE INDUSTRIA Y ENERGÍA  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y DERECHO  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ECONOMÍA  
SECRETARÍA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA  
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y INFRAESTRUCTURA  
SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL  
SECRETARÍA DE VIVIENDA Y OBRAS PÚBLICAS  
SECRETARÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO  
SECRETARÍA DE FERIA Y COMERCIO  
SECRETARÍA DE INDUSTRIA Y ENERGÍA  
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y DERECHO  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y ENERGÍA  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ECONOMÍA  
SECRETARÍA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA  
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y INFRAESTRUCTURA  
SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

**"TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES QUE RIGEN ESE DERECHO.** De la declaración conjunta adoptada el 6 de diciembre de 2004 por el relator especial de las Naciones Unidas para la libertad de opinión y expresión, el representante de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa para la Libertad de los Medios de Comunicación y el relator especial de la Organización de los Estados Americanos para la libertad de expresión, aplicable a la materia en virtud de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se advierten como principios básicos que rigen el acceso a la información los siguientes: 1. El derecho de acceso a ésta es un derecho humano fundamental; 2. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, rápido y gratuito o de bajo costo; y, 3. Deberá estar sujeto a un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; mientras que del análisis sistemático de los artículos 2, 6, 7, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se desprenden los siguientes: 1. La información de los Poderes de la Unión, órganos constitucionales autónomos, tribunales administrativos federales y cualquier otro órgano federal es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada o confidencial y 2. Que el derecho de acceso a la información es universal. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 133/2007. Aeropuerto de Guadalajara, S.A. de C.V. 31 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Adriana Leticia Campuzano Gallegos. Secretaria: Miriam Corte Gómez. Registro No. 170998 Localización: Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, Octubre de 2007. Página: 3345. Tesis: I.Bo.A.131 A Tesis Aislada. Materia(s): Administrativa."

Además de los anteriores principios, es imperativo para esta Autoridad Resolutora indicarle a las partes que en la presente resolución se atenderá el respeto irrestricto a los principios que rigen el debido proceso legal; ello no obstante que si bien es cierto el que nos ocupa es procedimiento materialmente administrativo de acceso a la información, mas cierto resulta que es



formalmente jurisdiccional pues es seguido en forma de juicio y tiene como efecto que se modifique, confirme o en su caso se revoque, el acto imputado a la autoridad en contra de la cual se inconforma el ahora recurrente, tal y como lo prescribe el numeral 48 cuarenta y ocho último párrafo de la ley de la materia. -----

En cuanto hace al tema de interpretación de la norma, operará el principio de máxima publicidad, entendida ésta, para que en caso de duda razonable, es decir ante la ausencia de razones fácticas ó de hecho ó jurídicas que motiven la clasificación de la información solicitada como reservada ó confidencial, se opte por la publicidad de la información tal y como lo previene el dispositivo legal contenido el artículo 8° octavo de la ley aplicable a la que se ha hecho referencia. -----

De igual manera, este Órgano Resolutor tomara en cuenta lo establecido en los principios de Certeza, Audiencia y Legalidad, contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que en su artículo 14 catorce a la letra establece: "**Artículo 14.** A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna... Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades

A  
C  
T  
J  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho... -----

Así como a lo señalado en el artículo 16 dieciséis de la misma Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que a la letra establece: Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento... -----

De igual manera la presente Resolución Jurisdiccional, se sujetará irrestrictamente al principio de congruencia rector del pronunciamiento de todo fallo judicial, acorde al criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia en Materia Administrativa número I.10/A. J/9, aplicada por analogía, que a la letra establece: -----

**"PRINCIPIO DE CONGRUENCIA. QUE DEBE PREVALECER EN TODA RESOLUCIÓN JUDICIAL.** En todo procedimiento judicial debe cuidarse que se cumpla con el principio de congruencia al resolver la controversia planteada, que en esencia está referido a que la sentencia sea congruente no sólo consigo misma sino también con la litis, lo cual estriba en que al resolverse dicha controversia se haga atendiendo a lo planteado por las partes, sin omitir nada ni añadir cuestiones no hechas valer, ni contener consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Incidente de suspensión (revisión) 731/90. Hidroequipos y Motores, S.A. 25 de abril de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1011/92. Leopoldo Vásquez de León. 5 de junio de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1651/92. Óscar Armando Amarillo Romero. 17 de agosto de 1992.



*Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Luz Cueto Martínez. Amparo directo 6261/97. Productos Nacionales de Hule, S.A. de C.V. 23 de abril de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Ricardo Martínez Carbajal. Amparo directo 3701/97. Comisión Federal de Electricidad. 11 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Serafín Contreras Balderas."*

Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, con fundamento en el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, séptimo, octavo, noveno, décimo y un décimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria a la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

**SEXTO.-** Ahora bien, a efecto de determinar si en el caso que nos ocupa asiste razón o no a la inconforme, es preciso señalar que se cuenta con el siguiente material de prueba: -----

1.- El acto del cual se duele quien ahora recurre, es con respecto a la información solicitada a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato y entre otras cosas señala que

ACTUACIONES



solicitó a la autoridad primigenia la siguiente información:-----

*"...PRIMERO.- en los términos del ARTICULO 16 de la ley de seguridad pública estatal, solicito del Director de Seguridad Pública Municipal copia de sus informes trimestrales al Ayuntamiento, sobre los avances del Programa Municipal de Seguridad Pública y el de Prevención del Delito, así como de la situación que prevalezca en el municipio, el actual director ingresó en octubre de 2009 y al ser trimestral los informes ya deben existir o estar por rendirse el tercero...". (sic).*

La solicitud de información transcrita anteriormente, resulta una documental privada en los términos del artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aplicado de manera supletoria en apego a lo dispuesto por el diverso 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la cual al ser adminiculada al informe justificado rendido por el sujeto obligado ante esta autoridad, adquiere valor probatorio en los términos de los dispositivos 117 ciento diecisiete y 124 ciento veinticuatro del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa en cita; con la que resulta acreditada la información petitionada de manera clara y precisa, conforme a lo señalado por el numeral 39 treinta y nueve, fracción II segunda de la Ley de la materia. -----

2.- Al interponer su inconformidad ante ésta Dirección General del Instituto de Acceso a la



Información Pública del Estado de Guanajuato, la ahora recurrente, expreso: -----

*"... Toda vez que la suscrita aun no he sido notificado a través del sistema INFOMEX de la respuesta a mi solicitud de fecha 12 de julio de 2010 número 00257510 y como se puede apreciar que la información pública solicitada no tiene algún impedimento legal para entregárseme por la unidad de acceso a la información de Apaseo el Grande, donde simplemente se limita a no contestar en tiempo y forma, faltando así a cumplir con sus obligaciones como servidor público..."*

Con el documento recursal promovido por el quejoso, queda acreditado el contenido de los agravios, que según el propio dicho de aquél, le fueron ocasionados por la falta de respuesta por parte del sujeto obligado; instrumento probatorio que así mismo se traducen en documentos privados en los términos de lo dispuesto en el artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, en relación con el diverso 124 ciento veinticuatro del Código precitado. -----

3.- Por último, se cuenta con el informe justificado rendido ante esta autoridad por el sujeto obligado, quien en su parte conducente, dijo: -----

*"... Por lo anterior, le informo se envió respuesta vía Infomex a la interesada el día 20 de agosto del año en curso y con fecha 31 de agosto del presente se envió vía correo electrónico de la interesada, mismos que adjunto al presente..."*

Al informe justificado que se menciona a supra líneas, se glosaron las siguientes constancias: -----

a).- La respuesta emitida por la Unidad de Acceso recurrida, en fecha 19 diecinueve de Agosto de 2010 dos

ACTUACIONES



mil diez, que en lo conducente, señala: "...Por lo anterior, le informo que una vez turnada su solicitud a la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte Municipal, me entregaron la respuesta, faltando los informes que Usted requiere, por lo que nuevamente se turnará a la Dirección antes mencionada a fin de dar cumplimiento..."

b).- El registro electrónico de seguimiento de solicitud, en el cual se encuentra documentada la respuesta remitida por la Unidad de Acceso del Municipio de Apaseo el Grande, el día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil diez. -----

c).- La segunda respuesta emitida por la Unidad de acceso antes mencionada, el día 31 treinta y uno de Agosto de 2010 dos mil diez, que dice: "...Por lo anterior le informo que con fecha del 20 de agosto del 2010, se envió respuesta a su solicitud mediante vía Infomex. Asimismo le informo se turnó nuevamente a la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte Municipal debido a la información faltante referente a los informes trimestrales, lo anterior para dar cumplimiento a lo solicitado conforme al artículo 36, fracción V de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

d).- La carátula de envío de correo electrónico por parte de la Unidad de Acceso del Municipio de Apaseo el



Grande, al correo electrónico

El informe justificado rendido por el sujeto obligado, así como las constancias agregadas al mismo y que ya fueron descritas en este apartado, resultan documentales públicas, con valor probatorio pleno, conforme a lo establecido en los artículos 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, 78 setenta y ocho, 79 setenta y nueve, 117 ciento diecisiete, 121 ciento veintiuno y 122 ciento veintidós del Ordenamiento invocado, con los cuales pretende acreditar la autoridad recurrida la validez del acto impugnado.

**SEPTIMO.-** Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2 dos y 7 siete de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, resulta imperativo para todo sujeto obligado garantizar el acceso de toda persona a la información pública que éste genere o se encuentre en su poder, observando los principios de transparencia y máxima publicidad en sus actos, así como respetar el derecho al libre acceso a la información pública, por lo que deberá proporcionar la información que se le solicite, siempre y cuando ésta tenga el carácter de pública, es por ello que el derecho de acceso a la información pública debe de ser garantizado por el Estado.

A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



5

En ese orden de ideas, es importante señalar que la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, por cuanto hace a los ciudadanos, tiene por objeto garantizar el acceso de toda persona a la información pública que generen o se encuentre en posesión de los sujetos obligados señalados en la mencionada Ley, así como transparentar la gestión pública, favoreciendo la rendición de cuentas a los ciudadanos, por lo que dichos objetivos se encuentran referidos a aquellos actos realizados por los servidores públicos en el ejercicio y por motivo de las funciones que les han sido encomendadas. -----

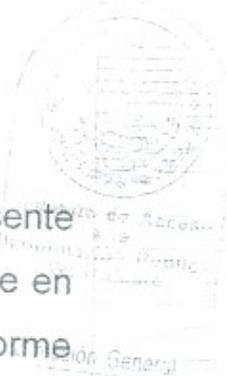
Es de señalar a las partes, que para efectos de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, se entenderá "...por información pública todo documento, registro, archivo o cualquier dato que se recopile, procese o posean los sujetos obligados...", lo cual se encuentra preceptuado por el artículo 4 cuatro de dicho ordenamiento, asimismo, en el diverso 6 seis se contempla el derecho que toda persona tiene a obtener la información a que se refiere esta Ley, en los términos y con las excepciones que la misma señala, comprendiendo la consulta de los documentos, así como la orientación sobre su existencia y contenido, luego entonces, las Unidades de Acceso a la Información Pública siendo el vínculo entre los sujetos obligados y el



solicitante, son las responsables de entregar o negar en su caso la información y deberán realizar todas las gestiones necesarias a fin de cumplir con dicha atribución, misma que es estipulada por el numeral 36 treinta y seis de la Ley en comento, de igual forma, el artículo 37 treinta y siete del ordenamiento en cita, establece las atribuciones que poseen las Unidades de Acceso a la Información Pública, a las que deben sujetarse para su correcto accionar, de las cuales, cabe hacer mención la considerada por la fracción V quinta, la cual a la letra estipula como una de sus facultades "...V. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y en su caso, entregar la información pública solicitada..." en relación con las diversas fracciones I primera y III tercera del mismo dispositivo, es decir las de: "...I. Recabar y difundir la información pública a que se refiere el artículo 10..." y "... III. Entregar o negar la información requerida fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley...". De lo expuesto en supra líneas, debe resaltarse la información que puede catalogarse como pública, siendo ésta aquella que se recopile, procese o posean los sujetos obligados, así como las atribuciones de las Unidades de Acceso a la Información Pública en el ámbito de su competencia. -----

**OCTAVO.-** Así entonces, una vez precisada la solicitud de información realizada por la hoy recurrente, la respuesta obsequiada en el término legal por el sujeto

A C T U A C I O N E S



obligado y que es el acto recurrido en la presente instancia, los agravios hechos valer por el recurrente en su medio impugnativo, así como el contenido del informe justificado rendido por el sujeto obligado y de los anexos que acompaña al mismo, se procede a analizar las manifestaciones y constancias allegadas a esta Autoridad Resolutora por las partes, a efecto de resolver el presente Recurso de Inconformidad. -----

Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, en los términos de lo señalado por el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y undécimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato de aplicación supletoria. -----

**NOVENO.-** De la confronta de datos y la información proporcionada por cada una de las partes dentro del expediente en que se actúa, resulta acreditado con las constancias procesales que han sido debidamente analizadas y valoradas en previo apartado, que es fundado y opera en favor de la recurrente el agravio que se deriva del medio de impugnación



interpuesto por la/ ciudadana  
 al encontrarse la conducta desplegada por el  
 sujeto obligado/ consistente en la falta de respuesta en  
 el término legal por parte de la Titular de la Unidad de  
 Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo  
 el Grande, Guanajuato, objeto de la presente instancia,  
 sin apego a los lineamientos de la ley de la materia, de  
 acuerdo a las siguientes consideraciones: -----

Del escrito de Recurso de Inconformidad  
 presentado por la ciudadana  
 ( ) se dilucida, que la impugnante hace mención  
 que la unidad responsable no emitió respuesta alguna  
 dentro del término legal, aunado al informe justificado  
 presentado por parte de la Unidad de Acceso  
 responsable, escrito cuya interposición ante la Secretaría  
 de Acuerdos de este Instituto de Acceso a la Información  
 Pública, reconoce la validez del acto impugnado y hace  
 prueba plena, en términos del numeral 122 ciento  
 veintidós del Código de Procedimiento y Justicia  
 Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

En efecto, del registro electrónico generado por la  
 presentación de la solicitud de acceso a la información  
 pública efectuada por la ciudadana ( )  
 bajo el sistema Infomex-Guanajuato,  
 que se encuentra glosado al expediente, se colige que  
 dicha solicitud fue presentada ante la Unidad

A  
C  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



responsable y recibida por esta última el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez, sin que el sujeto obligado haya emitido respuesta en el plazo legal de 15 quince días hábiles, ni tampoco informado alguna prórroga para la entrega de la información al solicitante, dentro de los 10 diez días hábiles siguientes, por lo que la responsable de la unidad recurrida debió emitir su respuesta y darla a conocer a la hoy recurrente a más tardar **el día 03 tres de Agosto de 2010 dos mil diez, sin que en el presente caso así lo hubiera hecho**, al no encontrarse registro de que se hubiere remitido a la solicitante alguna respuesta en ese tiempo, ni tampoco obra en el expediente constancia de que pudiera dado a conocer dicha respuesta por otro medio, en los plazos que establece la ley, a la peticionaria; lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 42 cuarenta y dos de la Ley de la materia, que dice: **“Las unidades de acceso a la información pública, deberán entregar o negar la información a quien la solicite, dentro del término de quince días hábiles siguientes aquél en que reciban la solicitud. Cuando existan razones suficientes que impidan entregar la información en este plazo, se informará al solicitante y el plazo para la entrega de la misma se prorrogará hasta por diez días hábiles más”**; por lo que con su conducta, la responsable de la Unidad recurrida, contraviene los principios de transparencia y publicidad señalados en el dispositivo 7 siete del



Unidad de Acceso a la Información Pública  
Dirección General



responsable y recibida por esta última el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez, sin que el sujeto obligado haya emitido respuesta en el plazo legal de 15 quince días hábiles, ni tampoco informado alguna prórroga para la entrega de la información al solicitante, dentro de los 10 diez días hábiles siguientes, por lo que la responsable de la unidad recurrida debió emitir su respuesta y darla a conocer a la hoy recurrente a más tardar **el día 03 tres de Agosto de 2010 dos mil diez, sin que en el presente caso así lo hubiera hecho**, al no encontrarse registro de que se hubiere remitido a la solicitante alguna respuesta en ese tiempo, ni tampoco obra en el expediente constancia de que pudiera dado a conocer dicha respuesta por otro medio, en los plazos que establece la ley, a la peticionaria; lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 42 cuarenta y dos de la Ley de la materia, que dice: **“Las unidades de acceso a la información pública, deberán entregar o negar la información a quien la solicite, dentro del término de quince días hábiles siguientes aquél en que reciban la solicitud. Cuando existan razones suficientes que impidan entregar la información en este plazo, se informará al solicitante y el plazo para la entrega de la misma se prorrogará hasta por diez días hábiles más”**; por lo que con su conducta, la responsable de la Unidad recurrida, contraviene los principios de transparencia y publicidad señalados en el dispositivo 7 siete del



Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato

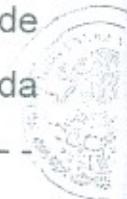
Dirección General



Ordenamiento en cita, que todo sujeto obligado debe observar. -----

Así entonces, causa agravio a la recurrente la omisión por parte del sujeto obligado en emitir respuesta a la solicitud de información que se menciona en párrafos anteriores, dentro de los plazos que establece la ley, además que le resulta responsabilidad a la Titular de la unidad combatida y ha lugar a ser sancionada, debido a la falta de respuesta en tiempo, conforme a lo previsto en el artículo 43 cuarenta y tres del Ordenamiento de la materia, por lo que se ordena dar vista de la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, para que proceda conforme a derecho. -----

Por otro lado, del texto del informe justificado presentado por el sujeto obligado ante esta autoridad, se advierte que el mismo emitió una respuesta a la solicitante, con **posterioridad** al tiempo que establece la ley, en la que señaló: *"...Por lo anterior, le informo que una vez turnada su solicitud a la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte Municipal, me entregaron la respuesta, faltando los informes que Usted requiere, por lo que nuevamente se turnará a la Dirección antes mencionada a fin de dar cumplimiento..."* -----



Instituto de  
Farmacia  
y Químicos  
de Guanajuato

Dirección

A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



Así mismo, del análisis del informe justificado presentado la unidad de acceso recurrida, se desprende que la misma emitió una segunda respuesta a la solicitante, con **posterioridad** a la interposición del presente recurso, en la cual señaló: "...Por lo anterior le informo que con fecha 20 de agosto del 2010, se envió respuesta a su solicitud mediante vía Infomex. Asimismo le informo se turnó nuevamente a la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte Municipal debido a la información faltante referente a los informes trimestrales, lo anterior para dar cumplimiento a lo solicitado conforme el artículo 36, fracción V de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato..."

De lo anterior, se advierte que la conducta desplegada por la Unidad de Acceso responsable, consistente en dar respuesta a la peticionaria de la información, fuera de los plazos que establece la ley, es contrario a derecho, y esto se menciona con la intención de que el sujeto obligado subsane sus carencias en cuanto a sus atribuciones y obligaciones que la misma ley le confiere, debiendo pronunciar una sola respuesta, que debe constar en el expediente, proporcionando al solicitante lo que tenga que obsequiar, **en el tiempo y forma que establece la ley.**



Por otro lado, el contenido de las respuestas otorgadas **en forma extemporánea** por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, a la solicitud presentada por la ciudadana I

en el sentido que la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte Municipal, no le había entregado los informes que la misma solicitante requiere, y que turnará nuevamente su solicitud a la Dirección antes mencionada, a modo de ver de quien resuelve resulta que con su conducta el sujeto obligado no satisface la pretensión de la recurrente, toda vez que al no recibir contestación por parte de su unidad de enlace en el tiempo que establece la ley, debió requerir a la unidad de enlace de que se trata, para que le hiciera entrega **inmediata** de la información, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, le daría vista al Organismo de Control Municipal, a fin de que en el marco de sus atribuciones, iniciara un procedimiento disciplinario en su contra; lo que en el caso no ocurrió, ya que de las mismas constancias que obran en autos se advierte que la unidad de acceso responsable, al no recibir respuesta por parte de la Dirección de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte, como su unidad de enlace, respecto a la solicitud que se transcribe a supra líneas, lo que hizo fue enviar nuevamente la solicitud primigenia a su misma unidad de enlace, a fin de que

ACTUACIONES



Instituto  
de Acceso a la Información  
Pública del Estado de Guanajuato

Director



aquella le enviara información relativa a los informes presentados por el Director de Seguridad Pública Municipal, sin efectuar ningún requerimiento previo para que esto sucediera **de manera inmediata**, y con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, le daría vista al Organó de Control que corresponde, para que se iniciara un procedimiento disciplinario en contra de la unidad de enlace de que se trata, incumpliendo así, el sujeto obligado con otra de sus atribuciones que se establecen en el artículo 37 treinta y siete, fracción XIV décima cuarta de la ley de la materia, que es precisamente el efectuar las acciones necesarias para garantizar y agilizar el flujo de acceso a la información pública en los términos de la misma ley. -----

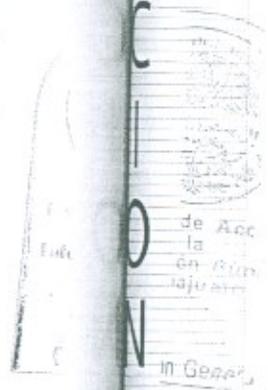
En tales circunstancias, se **revoca** el acto reclamado consistente en la falta respuesta por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, a la solicitud primigenia, con efecto de que el sujeto obligado requiera a su unidad de enlace para que le haga entrega inmediata de la información solicitada, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo, le dará vista al Organó de Control Municipal, para que inicie en su caso un procedimiento disciplinario en su contra; así mismo, en caso de que la unidad de enlace del sujeto obligado realice la entrega inmediata de la información solicitada, la unidad de



acceso responsable deberá ser cuidadosa de omitir aquellos datos que pudieran ser susceptibles de ser clasificados como confidenciales y/o aquellos que ya hayan sido clasificados como reservados, en los términos de la legislación aplicable, al obsequiar dicha información a la solicitante, motivado por razones de hecho ó jurídicas que derivaran dicha clasificación, en los términos señalados en el presente Considerando, con fundamento en el artículo 37 treinta y siete, fracciones I, primera, II segunda, III tercera, V quinta y XIV décimo cuarta de la Ley de la materia, todo esto en un plazo no mayor a diez días hábiles a partir de que cause estado la presente resolución, informando de su cumplimiento a esta autoridad, en un plazo no mayor de tres días a partir de la entrega de la resolución de respuesta aludida. -----

Por lo expuesto, fundado y motivado y con apoyo además en los establecido en los artículos 1 uno, 2 dos, 3 tres, 4 cuatro, 5 cinco fracciones I primera y II segunda, 6 seis, 7 siete, 8 ocho fracción I primera, 10 diez, 14 catorce, 15 quince, 16 dieciséis, 28 veintiocho fracciones I primera y VII séptima, 35 treinta y cinco fracción I primera, 36 treinta y seis, 37 treinta y siete fracciones I primera, II segunda, III tercera, IV cuarta, V quinta, XII décima segunda y XIV décima cuarta, 40 cuarenta, 41 cuarenta y uno, 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho

A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



la respuesta emitida de manera incompleta por parte de la Titular de la Unidad de Asesoría



ESTADO DE GUANAJUATO



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO

Instituto de Acceso a la Información Pública Guanajuato

Dirección General

y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, el Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, determina **REVOCAR** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta a la solicitud de información presentada por la ciudadana .....

....., el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil, por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, con efecto de que el sujeto obligado emita una respuesta en los términos señalados en el presente Considerando. -----

Por lo expuesto, fundado y motivado, el Director General de este Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato: -----

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, resultó competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana ..... en contra de la respuesta emitida de manera incompleta por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande,

de Acceso a la Información Pública Guanajuato  
Director General



Guanajuato, a la solicitud de información con número de folio 00257510 presentada el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez. -----

**SEGUNDO.-** Se **REVOCA** el acto recurrido consistente en la respuesta emitida de manera incompleta, a la solicitud de información presentada por la ciudadana -----, el día 12 doce de Julio de 2010 dos mil diez, por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, en los términos expuestos en el Considerando NOVENO de la Resolución que nos atañe.-----

**TERCERO:** Se ordena a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, emita una respuesta complementaria a la recurrente, en un plazo no mayor a diez días hábiles a partir de que la misma Cause Estado, y una vez hecho lo anterior dispondrá de 3 tres días hábiles para acreditar a esta Dirección General el cumplimiento, en los términos del Considerando NOVENO de la resolución que nos atañe.-----

**CUARTO.-** Así mismo, se ordena dar vista con la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, para efectos de aplicar la sanción que le resulte al Titular de

Institu  
Inform  
Gi  
Direc

A  
C  
T  
U  
A  
C  
I  
O  
N  
E  
S



GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

REGISTRADO EN LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Acceso a la Información de ese Municipio, en los términos del Apartado NOVENO de la presente resolución. -----

**QUINTO.-** Notifíquese a las partes y cúmplase. ---

Así lo Resolvió y firma el Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, quién actúa en legal forma con Secretario de Acuerdos que con su firma autoriza, Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez. **DOY FE.** -----



stitu  
form  
G:  
Direc