



ACTUALIZACIONES

encuentra vulnerado su derecho de acceso a la información. -----

VII. Finalmente en cuanto a lo dispuesto en la fracción VII séptima, cuando el escrito no contenga expresión de agravios, tampoco se surte en el presente caso dicho señalamiento, ya que tal requisito, está reservado exclusivamente para el recurso de revisión, además que mediante la expresión de estos, en el presente caso, el recurrente expuso sus argumentos. --

En cuanto a las causales de sobreseimiento del Recurso de Inconformidad consignadas en el artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato en relación al caso concreto que nos ocupa tenemos lo siguiente: -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el recurrente se desista, no se actualiza, ya que no obra constancia de ello en el expediente objeto de la presente resolución. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya una conciliación entre las partes, es inoperante y no se actualiza, ya que del sumario no se desprende éste supuesto. -----



ESTADO DE GUANAJUATO



16



RECURSO DE INCONFORMIDAD.

EXPEDIENTE: 244/10-RII.

RECORRENTE: [REDACTED]

SUJETO OBLIGADO: Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato.

AUTORIDAD RESOLUTORA: Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato.

SECRETARIO: Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez.

RESOLUCION.- En la ciudad de León, Estado de Guanajuato; a los 28 veintiocho días del mes de enero del año 2011 dos mil once. -----

V I S T O.- Para Resolver en definitiva el expediente número 244/10-RII, relativo al Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana [REDACTED] en contra de la falta de respuesta en el tiempo que establece la ley, por parte de la responsable de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, a la solicitud de información presentada el día 20 veinte de agosto del año en curso,

A
C
T
U
A
L
I
D
A
D
E
S



por lo que se procede a dictar la presente resolución en base a los siguientes: -----

RESULTANDO

PRIMERO. El día 20 veinte de agosto de 2010 dos mil diez, la ahora recurrente [redacted] solicitó información a través del sistema electrónico "Infomex-Guanajuato", a la Unidad de Acceso del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, con solicitud* bajo el número de folio 00350610 cero, cero, tres, cinco, cero, seis, uno, cero en la cual solicitó:-----

(...)

- 1.- Número de solicitudes de requerimiento de información de manera personal (no las solicitadas por medio de Internet) de los años 2008 y 2009 y parte del 2010.
- 2.- De las solicitudes de requerimiento de información de manera personal que número de solicitudes, se le dio respuesta entregándoles la información requerida. Y qué número no se le dio respuesta ya que se consideraba como información reservada o confidencial, o bien que la información no dependía de dicha unidad. De los años 2008, 2009 y parte del 2010.
- 3.- de las solicitudes de requerimiento de información de manera personal (no las solicitadas por medio de Internet) que tipo de información solicita más la ciudadanía (Ejemplo leyes o reglamentos, información presupuestal, información de trámites y servicios, información de programas, quejas, información de trabajadores del gobierno municipal, etc) Si me pudiesen ejemplificar con porcentajes sería más entendible de los años 2008, 2009 y parte de 2010..."

SEGUNDO. En fecha 23 veintitrés de septiembre de 2010 dos mil diez, la ciudadana [redacted] interpuso Recurso de Inconformidad ante esta autoridad, en contra de la falta

ACTUACIONES





ACTUALIZACIONES

efecto en su escrito recursal, del auto admisorio del 30 de septiembre del año que precede. -----

SEXTO.- En fecha 16 dieciséis de Diciembre de 2010 dos mil diez, la Secretaría de Acuerdos de esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato, previa la revisión de los autos, hizo constar que no se había recibido por parte de la Dirección General de este Instituto, ni por la Secretaría de Acuerdos del mismo, el informe justificado ni las constancias relativas que debían ser remitidas por el titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, en cumplimiento con el requerimiento que se le hizo en Acuerdo del día 30 treinta de septiembre del 2010 dos mil diez, para rendir en forma y tiempo su informe justificado y agregar las constancias relativas que le fueron solicitadas en el mismo Acuerdo. -----

Todo lo anterior, con fundamento en los artículos 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Estando las pruebas señaladas como proveídas por este Órgano Resolutor y dentro del plazo legal señalado por el artículo 48 cuarenta y ocho de la Ley de



reconocerle tal aptitud al inconforme, en los términos de los dispositivos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la ley de la materia. -----

TERCERO.- Así mismo, en atención a que la procedencia del análisis y resolución de la cuestión de fondo efectivamente planteada en la litis, se encuentra supeditada a que en el caso, no se surta o actualice algún supuesto procesal o sustantivo que pudiese impedir la emisión de un pronunciamiento jurisdiccional, en tales circunstancias, resulta imperativo para esta autoridad, verificar, en primer término, si en el caso que nos ocupa se colman los requisitos indispensables que para la promoción del medio de impugnación, se encuentren detallados en los artículos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, realizando también el análisis oficioso, con independencia de que lo pidan o no las partes, de las causales de improcedencia y sobreseimiento, a efecto de dilucidar si en el caso es jurídicamente posible la emisión de un pronunciamiento de fondo o en su defecto, si se actualiza algún supuesto que impida entrar al análisis medular de la controversia planteada.-

De dicha verificación se desprende que los requisitos mínimos de los medios de impugnación señalados por el numeral 45 cuarenta y cinco y 46

ACTUALIZACIONES





ESTADO DE GUANAJUATO



ACTUALIZACIONES

cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, fueron satisfechos, al haberse interpuesto el Recurso de Inconformidad por medio electrónico, en el cual consta el nombre del recurrente y dirección electrónica para recibir notificaciones, la unidad de acceso a la información pública ante la cual se envió la solicitud de información que es contra quien recurre y el correo electrónico de la misma, la fecha en que se le notificó o tuvo conocimiento del acto que origina el procedimiento que nos ocupa y finalmente está identificada de manera precisa la respuesta de la autoridad, misma que se traduce en el acto que se impugna génesis de este procedimiento. -----

Siguiendo con el análisis de este expediente, se estima pertinente también, revisar los supuestos previstos en los artículos 114 ciento catorce y 115 ciento quince del Reglamento Interior de este Instituto, a efecto de estar en condiciones de determinar, si en el caso, se actualiza algún supuesto de improcedencia o sobreseimiento del medio de impugnación, del modo que seguidamente se expresa. -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 114 ciento catorce del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el Recurso de



ESTADO DE GUANAJUATO



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO



Ministerio de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

inconformidad, dentro del plazo establecido por la legislación aplicable. -----

IV. En lo que hace a lo establecido en la fracción IV cuarta del ordenamiento en mención, cuando se actualice el incumplimiento en el artículo 118 ciento dieciocho del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, tampoco se actualiza, ya que esta perfectamente identificado el acto que se recurre. -----

V. Respecto a lo señalado en la fracción V quinta, cuando el acto recurrido no se refiera a ningún supuesto que prevén los artículos 45 cuarenta y cinco y 50 cincuenta de la ley de acceso y 25 veinticinco de la ley de protección; no se actualiza, al encuadrar el acto recurrido en el supuesto previsto en la fracción II segunda del artículo 45 cuarenta y cinco de la ley de la materia. -----

VI. Por lo que hace a la fracción VI sexta, cuando no se exprese en forma clara y sucinta los hechos relativos y los motivos por los cuales considera que se le causan agravios, tampoco se actualiza, ya que dicha fracción hace referencia al Recurso de Queja, no obstante debe decirse que en el caso que nos ocupa el recurrente efectuó una narración de los mismos, señalando las razones por las cuales considera se

ACTUALIZACIONES



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

encuentra vulnerado su derecho de acceso a la información. -----

VII. Finalmente en cuanto a lo dispuesto en la fracción VII séptima, cuando el escrito no contenga expresión de agravios, tampoco se surte en el presente caso dicho señalamiento, ya que tal requisito, está reservado exclusivamente para el recurso de revisión, además que mediante la expresión de estos, en el presente caso, el recurrente expuso sus argumentos. --

En cuanto a las causales de sobreseimiento del Recurso de Inconformidad consignadas en el artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato en relación al caso concreto que nos ocupa tenemos lo siguiente: -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el recurrente se desista, no se actualiza, ya que no obra constancia de ello en el expediente objeto de la presente resolución. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya una conciliación entre las partes, es inoperante y no se actualiza, ya que del sumario no se desprende éste supuesto. -----



Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato

ACTUACIONES

III. En lo tocante a la causal señala en la fracción III tercera, la cual establece que cuando sobreviniere durante la tramitación del procedimiento alguna causal de improcedencia, no se actualiza, ya que de las diversas etapas procesales que integran el procedimiento objeto de la presente resolución, no se acredita el supuesto considerado. -----

IV. Por lo que hace a la fracción IV cuarta, del ordenamiento en mención, en donde se señala que el sujeto obligado haya satisfecho la pretensión del recurrente, no es operante la misma ya que no obra constancia de ésta circunstancia en el expediente en que se actúa. -----

V. Respecto a lo establecido en la fracción V quinta, la cual establece el sobreseimiento del Recurso de Inconformidad, cuando el recurrente fallezca durante la tramitación del recurso, no se actualiza, ya que no existe constancia que acredite el supuesto que para decretar el sobreseimiento de la instancia contempla la fracción que se analiza. -----

VI. Respecto a lo establecido en la fracción VI sexta, la cual establece como causal de sobreseimiento, el actualizarse la hipótesis prevista en el segundo párrafo del artículo 48 cuarenta y ocho de la ley de la materia, no opera en la presente instancia, ya que la autoridad



recurrida afirmó la existencia del acto reclamado, al
rendir su informe justificado. -----

En base a lo anterior, previa exposición de los
principios aplicables al caso y al no existir como quedo
asentado causales de improcedencia o sobreseimiento
que impidieran resolver el fondo del presente
procedimiento, esta Dirección General del Instituto de
Acceso a la Información Pública del Estado de
Guanajuato, considera procedente entrar al análisis del
fondo del acto impugnado. -----

CUARTO.- Por cuestión de orden, claridad y
sistematización en los lineamientos o criterios jurídicos
generales que habrán de observarse en el dictado de la
presente resolución, a continuación se establecen los
principios procesales que invariablemente se
considerarán, a efecto de evitar repeticiones
innecesarias en cada uno de los subsecuentes puntos de
consideración, haciendo la salvedad, desde luego, de
algún otro criterio, tesis relevante o jurisprudencia que
sobre la litis planteada pudiese resultar atinente acorde
al desarrollo del estudio. -----

Es importante señalar a las partes en primer lugar
que la presente Resolución Jurisdiccional, se basa
absolutamente en los principios fundamentales que en
materia de transparencia y acceso a la información

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S



Instituto
de Acceso a la
Información
Pública
Guanajuato



Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato

ACTUACIONES

pública gubernamental establecen los numerales 6° sexto de la Constitución Federal, así como lo establecido por el diverso 7° séptimo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los municipios de Guanajuato: -----

Concluyendo que los principios fundamentales que rigen ese derecho, son como es que: 1 uno. El derecho de acceso a esta, es un derecho humano fundamental y universal; 02 dos. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, accesible, rápido y gratuito o de bajo costo; y 03 tres. Deberá estar sujeto a un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; así como que: 01 uno. La información de los sujetos obligados es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada o confidencial y 02 dos. Que el derecho de acceso a la información es universal. -----

Así lo ha sostenido, el Poder Judicial de la Federación en la tesis en Materia Administrativa número I.8o.A.131 A, aplicada por afinidad, que a la letra insta: -----



"TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES QUE RIGEN ESE DERECHO. De la declaración conjunta adoptada el 6 de diciembre de 2004 por el relator especial de las Naciones Unidas para la libertad de opinión y expresión, el representante de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa para la Libertad de los Medios de Comunicación y el relator especial de la Organización de los Estados Americanos para la libertad de expresión, aplicable a la materia en virtud de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se advierten como principios básicos que rigen el acceso a la información los siguientes: 1. El derecho de acceso a ésta es un derecho humano fundamental; 2. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, rápido y gratuito o de bajo costo; y, 3. Deberá estar sujeto a un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; mientras que del análisis sistemático de los artículos 2, 6, 7, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se desprenden los siguientes: 1. La información de los Poderes de la Unión, órganos constitucionales autónomos, tribunales administrativos federales y cualquier otro órgano federal es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada o confidencial y 2. Que el derecho de acceso a la información es universal. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 133/2007. Aeropuerto de Guadalajara, S.A. de C.V. 31 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Adriana Leticia Campuzano Gallegos. Secretaria: Miriam Corte Gómez. Registro No. 170998
Localización:
Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, Octubre de 2007. Página: 3345. Tesis: I.8o.A.131 A Tesis Aislada. Materia(s): Administrativa."

Además de los anteriores principios, es imperativo para esta Autoridad Resolutora indicarle a las partes que en la presente resolución se atenderá el respeto irrestricto a los principios que rigen el debido proceso legal; ello no obstante que si bien es cierto el que nos ocupa es procedimiento materialmente administrativo de acceso a la información, mas cierto resulta que es formalmente jurisdiccional pues es seguido en forma de juicio y tiene como efecto que se modifique, confirme o

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S



GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

ACTUACIONES

en su caso se revoque, el acto imputado a la autoridad en contra de la cual se inconforma el ahora recurrente, tal y como lo prescribe el numeral 48 cuarenta y ocho último párrafo de la ley de la materia. -----

En cuanto hace al tema de interpretación de la norma, operará el principio de máxima publicidad, entendida ésta, para que en caso de duda razonable, es decir ante la ausencia de razones fácticas ó de hecho ó jurídicas que motiven la clasificación de la información solicitada como reservada ó confidencial, se opte por la publicidad de la información tal y como lo previene el dispositivo legal contenido el artículo 8° octavo de la ley aplicable a la que se ha hecho referencia. -----

De igual manera, este Órgano Resolutor tomara en cuenta lo establecido en los principios de Certeza, Audiencia y Legalidad, contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que en su artículo 14 catorce a la letra establece: **“Artículo 14.** A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna... Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho...” -----



Así como a lo señalado en el artículo 16 dieciséis de la misma Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que a la letra establece: "Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento..." -----

De igual manera la presente Resolución Jurisdiccional, se sujetará irrestrictamente al principio de congruencia rector del pronunciamiento de todo fallo judicial, acorde al criterio sostenido por el Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia en Materia Administrativa número I.1o.A. J/9, aplicada por analogía, que a la letra establece: -----

"PRINCIPIO DE CONGRUENCIA. QUE DEBE PREVALECER EN TODA RESOLUCIÓN JUDICIAL. En todo procedimiento judicial debe cuidarse que se cumpla con el principio de congruencia al resolver la controversia planteada, que en esencia está referido a que la sentencia sea congruente no sólo consigo misma sino también con la litis, lo cual estriba en que al resolverse dicha controversia se haga atendiendo a lo planteado por las partes, sin omitir nada ni añadir cuestiones no hechas valer, ni contener consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Incidente de suspensión (revisión) 731/90. Hidroequipos y Motores, S.A. 25 de abril de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1011/92. Leopoldo Vásquez de León. 5 de junio de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1651/92. Óscar Amando Amarillo Romero. 17 de agosto de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Luz Cueto Martínez. Amparo directo 6261/97. Productos Nacionales de Hule, S.A. de C.V. 23 de abril de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Ricardo Martínez Carbajal. Amparo directo 3701/97. Comisión Federal de Electricidad. 11 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Serafín Contreras Balderas."

ACTUALIZACIONES



ESTADO DE GUANAJUATO



Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, con fundamento en el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, séptimo, octavo, noveno, décimo y un décimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria a la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

QUINTO.- Ahora bien, a efecto de determinar si en el caso que nos ocupa asiste razón o no a la inconforme, es preciso señalar que se cuenta con el siguiente material de prueba: -----

1.- El acto del cual se duele quien ahora recurre, es con respecto a la información solicitada a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato y entre otras cosas señala que solicitó a la autoridad primigenia la siguiente información:-----

** (...)*

1.- Número de solicitudes de requerimiento de información de manera personal (no las solicitadas por medio de Internet) de los años 2008 y 2009 y parte del 2010.

2.- De las solicitudes de requerimiento de información de manera personal que número de solicitudes, se le dio

ACTUALIZACIONES

Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato



respuesta entregándoles la información requerida. Y qué número no se le dio respuesta ya que se consideraba como información reservada o confidencial, o bien que la información no dependía de dicha unidad. De los años 2008, 2009 y parte del 2010.

3.- de las solicitudes de requerimiento de información de manera personal (no las solicitadas por medio de Internet) que tipo de información solicita más la ciudadanía (Ejemplo leyes o reglamentos, información presupuestal, información de trámites y servicios, información de programas, quejas, información de trabajadores del gobierno municipal, etc) Si me pudiesen ejemplificar con porcentajes sería más entendible de los años 2008, 2009 y parte de 2010....".

La solicitud de información transcrita anteriormente, resulta una documental privada en los términos del artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aplicado de manera supletoria en apego a lo dispuesto por el diverso artículo 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la cual al ser adminiculada al informe justificado rendido por el sujeto obligado ante esta autoridad, adquiere valor probatorio en los términos de los dispositivos 117 ciento diecisiete y 124 ciento veinticuatro del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa en cita; con la que resulta acreditada la información petitionada de manera clara y precisa, conforme a lo señalado por el numeral 39 treinta y nueve, fracción II segunda de la Ley de la materia. - - - - -

2.- Al interponer su inconformidad ante ésta Dirección General del Instituto de Acceso a la

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S



ESTADO DE GUANAJUATO



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

Información Pública del Estado de Guanajuato, la ahora recurrente, expresó: -----

"...Mi inconformidad es por no recibir respuesta en tiempo y forma".

Con el documento recursal promovido por el quejoso, queda acreditado el contenido de los agravios, que según el propio dicho de aquél, le fueron ocasionados por la falta de respuesta por parte del sujeto obligado; instrumento probatorio que así mismo se traducen en documentos privados en los términos de lo dispuesto en el artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, en relación con el diverso 124 ciento veinticuatro del Código precitado. -----

SEXTO.- Ahora, bien, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2 dos y 7 siete de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, resulta imperativo para todo sujeto obligado garantizar el acceso de toda persona a la información pública que éste genere o se encuentre en su poder, observando los principios de transparencia y máxima publicidad en sus actos, así como respetar el derecho al libre acceso a la información pública, por lo que deberá proporcionar la información que se le solicite, siempre y cuando ésta tenga el carácter de pública, es por ello que el derecho de acceso a la información pública debe de ser garantizado por el Estado. -----



En ese orden de ideas, es importante señalar que la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, por cuanto hace a los ciudadanos, tiene por objeto garantizar el acceso de toda persona a la información pública que generen o se encuentre en posesión de los sujetos obligados señalados en la mencionada Ley, así como transparentar la gestión pública, favoreciendo la rendición de cuentas a los ciudadanos, por lo que dichos objetivos se encuentran referidos a aquellos actos realizados por los servidores públicos en el ejercicio y por motivo de las funciones que les han sido encomendadas. -----

Es de señalar a las partes, que para efectos de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, se entenderá "...por información pública todo documento, registro, archivo o cualquier dato que se recopile, procese o posean los sujetos obligados...", lo cual se encuentra preceptuado por el artículo 4 cuatro de dicho ordenamiento, asimismo, en el diverso 6 seis se contempla el derecho que toda persona tiene a obtener la información a que se refiere esta Ley, en los términos y con las excepciones que la misma señala, comprendiendo la consulta de los documentos, así como la orientación sobre su existencia y contenido, luego entonces, las Unidades de Acceso a la Información Pública siendo el vínculo entre los sujetos obligados y el

ACTUALIZACIONES



ESTADO DE GUANAJUATO



Programa de Acceso a la Información Pública Guanajuato

ACTIVACIONES

solicitante, son las responsables de entregar o negar en su caso la información y deberán realizar todas las gestiones necesarias a fin de cumplir con dicha atribución, misma que es estipulada por el numeral 36 treinta y seis de la Ley en comento, de igual forma, el artículo 37 treinta y siete del ordenamiento en cita, establece las atribuciones que poseen las Unidades de Acceso a la Información Pública, a las que deben sujetarse para su correcto accionar, de las cuales, cabe hacer mención la considerada por la fracción V quinta, la cual a la letra estipula como una de sus facultades "...V. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y en su caso, entregar la información pública solicitada...", en relación con las diversas fracciones I primera y III tercera del mismo dispositivo, es decir las de: "...I. Recabar y difundir la información pública a que se refiere el artículo 10..." y "... III. Entregar o negar la información requerida fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley...". De lo expuesto en supra líneas, debe resaltarse la información que puede catalogarse como pública, siendo ésta aquella que se recopile, procese o posean los sujetos obligados, así como las atribuciones de las Unidades de Acceso a la Información Pública en el ámbito de su competencia. -----

SEPTIMO.- Así entonces, una vez precisada la solicitud de información realizada por la hoy recurrente, la falta de respuesta en el término legal por el sujeto



obligado y que es el acto recurrido en la presente instancia, los agravios hechos valer por la recurrente en su medio impugnativo, se procede a analizar las manifestaciones y constancias allegadas a esta Autoridad Resolutora por las partes, a efecto de resolver el presente Recurso de Inconformidad. -----

Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, en los términos de lo señalado por el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y undécimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato de aplicación supletoria. -----

OCTAVO.- De la confronta de datos y la información proporcionada por las partes dentro del expediente en que se actúa, resulta acreditado con las constancias procesales que han sido debidamente analizadas y valoradas en previo apartado, que opera a favor de la quejosa el agravio que se deriva de su medio impugnativo, al encontrarse la conducta desplegada en el acto recurrido por parte de la autoridad responsable, consistente en la omisión de respuesta en el tiempo que

ACTUACIONES

Acceso
Público
uato
Gener



información resulta, como regla general, que es pública en los términos de lo dispuesto en el artículo 4 cuatro de la ley de la materia, toda vez que la misma es susceptible de que sea generada por las unidades de enlace del sujeto obligado en documentos, registros, archivos ó traducida en datos recopilados, procesados o en posesión del sujeto obligado, y por ende procedería su entrega, siempre y cuando las unidades de enlace del sujeto obligado declarasen su existencia, una vez agotado el procedimiento de búsqueda correspondiente, en el estado en que se encuentre, sin que implique esto la obligación a cargo del sujeto obligado de procesarla o entregarla conforme al interés del solicitante; además que dicha información peticionada le implica al sujeto obligado el deber de publicarla de oficio a través de los medios disponibles, conforme a lo dispuesto en el artículo 10 diez, fracción XXII vigésima segunda del Ordenamiento en cita, que en lo conducente, dice: - - - - -

"Artículo 10. Los sujetos obligados publicarán de oficio a través de los medios disponibles la información pública siguiente:

...XXII. La relación de solicitudes de acceso a la información pública y las respuestas que se les den..."

Por otro lado, del escrito de Recurso de Inconformidad presentado por la ciudadana [REDACTED] se dilucida, que la impugnante hace mención que la unidad responsable no emitió respuesta alguna dentro del término legal, aunado

ACTUACIONES

al hecho que el sujeto obligado fue omiso en presentar su informe justificado ante esta autoridad, por lo que se le tiene por cierto el acto que la recurrente le imputa, esto es, la falta de respuesta a su solicitud de acceso a la información pública en el tiempo que establece la ley, conforme a lo dispuesto en el artículo 121 ciento veintiuno del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato. -----

En efecto, del registro electrónico generado por la presentación de la solicitud de acceso a la información pública efectuado por la ahora recurrente, bajo el sistema Infomex-Guanajuato, que se encuentra glosado al expediente, se colige que dicha solicitud fue presentada ante la Unidad responsable el día 20 veinte de agosto de 2010 dos mil diez, sin que el sujeto obligado haya emitido respuesta en el plazo legal de 15 quince días hábiles, ni tampoco informado alguna prórroga para la entrega de la información al solicitante, dentro de los 10 diez días hábiles siguientes, por lo que la responsable de la unidad recurrida debió emitir su respuesta y darla a conocer a la hoy impugnante a más tardar el día 13 trece de septiembre de 2010 dos mil diez, sin que en el presente caso así lo hubiera hecho, al no encontrarse registro de que se hubiere remitido a la ahora quejosa alguna respuesta en ese tiempo, ni tampoco obra en el expediente constancia de que pudiera haber dado a conocer la respuesta por otro



medio, en los plazos legales; lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 42 cuarenta y dos de la Ley de la materia, que dice: “Las unidades de acceso a la información pública, deberán entregar o negar la información a quien la solicite, dentro del término de quince días hábiles siguientes aquél en que reciban la solicitud. Cuando existan razones suficientes que impidan entregar la información en este plazo, se informará al solicitante y el plazo para la entrega de la misma se prorrogará hasta por diez días hábiles más”; por lo que con su conducta, la responsable de la Unidad recurrida, contraviene los principios de transparencia y publicidad señalados en el dispositivo 7 siete del Ordenamiento en cita, que todo sujeto obligado debe observar. -----

Luego entonces, causa agravio a la recurrente la omisión por parte del sujeto obligado en emitir respuesta a la solicitud de información que se menciona en párrafos anteriores, dentro de los plazos que establece la ley, además que le resulta responsabilidad a la Titular de la unidad combatida y ha lugar a ser sancionada, debido a la falta de respuesta en tiempo legal, conforme a lo previsto en el artículo 43 cuarenta y tres del Ordenamiento de la materia, por lo que se ordena dar vista de la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, para que proceda conforme a derecho.-----

ACTUACIONES

Resolución
Informe G.
Circ.
Recibido
Publicado
Jato
a Cont.



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

En tales circunstancias, se **revoca** el acto reclamado consistente en la falta respuesta por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, a la solicitud primigenia, **con efecto de que el sujeto obligado pronuncie la respuesta que corresponda, dentro de un plazo de diez días hábiles contados a partir de que cause estado la presente resolución;** lo anterior con fundamento en los artículos 37 treinta y siete; fracciones I, primera, II segunda, III tercera, V quinta y XIV décimo cuarta y 39 treinta y nueve, último párrafo de la Ley de la materia, **informando de su cumplimiento a esta autoridad, en un plazo no mayor de tres días a partir de que emita la respuesta que corresponda,** de acuerdo a lo manifestado anteriormente.

Por lo expuesto, fundado y motivado y con apoyo además en los establecido en los artículos 1 uno, 2 dos, 3 tres, 4 cuatro, 5 cinco fracciones I primera y II segunda, 6 seis, 7 siete, 8 ocho fracción I primera, 10 diez, 14 catorce, 15 quince, 16 dieciséis, 28 veintiocho fracciones I primera y VII séptima, 35 treinta y cinco fracción I primera, 36 treinta y seis, 37 treinta y siete fracciones I primera, II segunda, III tercera, IV cuarta, V quinta, XII décima segunda y XIV décima cuarta, 40 cuarenta, 41 cuarenta y uno, 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho



y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, el Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, determina **REVOCAR** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta en el tiempo que establece la ley, a la solicitud de información presentada por la ciudadana ~~_____~~

el día 20 veinte de agosto de 2010 dos mil, por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, con efecto de que el sujeto obligado emita una respuesta en los términos señalados en el presente Considerando. --

Por lo expuesto, fundado y motivado, el Director General de este Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato: -----

RESUELVE

PRIMERO: Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, resultó competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana ~~_____~~ en contra de la falta de respuesta por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, a la

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S



Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato

Dirección General



ESTADO DE GUANAJUATO



INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE GUANAJUATO

Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato

solicitud de información con número de folio 00350610 cero, cero, tres, cinco, cero, seis, uno, cero, presentada el día 20 veinte de agosto de 2010 dos mil diez. -----

SEGUNDO.- Se **REVOCA** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta a la solicitud de información presentada por la ciudadana [redacted] el día 20 veinte de agosto de 2010 dos mil diez, por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, en los términos expuestos en el Considerando OCTAVO de la Resolución que nos atañe.-----

TERCERO: Se ordena al Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, emita una respuesta a la solicitud de información presentada por la ciudadana [redacted] bajo el folio 00349110 cero, cero, tres, cuatro, nueve, uno, uno, cero, y se la de a conocer a la solicitante, en un plazo no mayor a diez días hábiles a partir de que la presente resolución Cause Estado, y una vez hecho lo anterior dispondrá de 3 tres días hábiles para acreditar a esta Dirección General el cumplimiento, en los términos del Considerando OCTAVO de la resolución que nos atañe.-----

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato
Dirección General

CUARTO.- Así mismo, se ordena dar vista con la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de San Diego de la Unión, Guanajuato, para efectos de aplicar la sanción que le resulte al Titular de Acceso a la Información de ese Municipio, en los términos del Apartado OCTAVO de la presente resolución. -----

QUINTO.- Notifíquese a las partes y cúmplase. ---

Así lo Resolvió y firma el Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, quién actúa en legal forma con Secretario de Acuerdos que con su firma autoriza, Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez. DOY

FE. -----

[Handwritten signatures]

Instituto
de Acceso a la
Información
Pública
del Estado de
Guanajuato
Dirección General

Adolfo López Mat
Centro C.P. 3700