



ESTADO DE GUANAJUATO



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

RECURSO DE INCONFORMIDAD.

EXPEDIENTE: 259/10-RII.

RECURRENTE: _____

SUJETO OBLIGADO: Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato.

AUTORIDAD RESOLUTORA: Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la información Pública del Estado de Guanajuato.

SECRETARIO: Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez.

RESOLUCION.- En la ciudad de León, Estado de Guanajuato; a los 24 veinticuatro días del mes de Noviembre del año 2010 dos mil diez, "2010 Año del Bicentenario de la Independencia Nacional y del Centenario de la Revolución Mexicana". -----

V I S T O.- Para Resolver en definitiva el expediente número 259/10-RII, relativo al Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana _____ en contra de la falta de respuesta en el tiempo que establece la ley, por parte de la responsable de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, a la solicitud de información con número de folio 00355410, presentada el día 20 veinte de Agosto del año en curso, por lo que se procede a dictar la presente resolución en base a los siguientes: -----

RESULTANDO

PRIMERO. El día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil diez, la ahora recurrente _____ solicitó información a través del sistema electrónico "Infomex-Guanajuato", a la Unidad de Acceso del Municipio de Villagrán, Guanajuato, bajo el número de folio 00355410, en la cual solicitó: - - - - -

"(...)

1.- Cuando se hace una solicitud de información ¿Quién clasifica la información?, ¿ el titular de la unidad de acceso o la dependencia y/o dirección, departamento etc. Que entregue la información a la unidad de acceso? EJEMPLO si solicitan información de la tesorería que pudiese ser considerada reservada o confidencial. Tesorería responde que la información es reservada o confidencial, o envía la información y en la unidad de acceso a la información la clasifican.

2.- Es recurrente que al solicitarle información a las direcciones, departamentos etc., ellos responden clasificando la información como reservada o confidencial y por tanto no la reciben ustedes como dependencias de acceso a la información?

2.- (sic) ¿Que acciones lleva a cabo la unidad de acceso a la información, además de las previstas en la ley de acceso a la información para el estado de Guanajuato y sus municipios (ejemplo: línea telefónica de atención ciudadana, propaganda o cursos a la ciudadanía acerca del acceso a la información ciudadana."

SEGUNDO. En fecha 23 veintitrés de Septiembre de 2010 dos mil diez, la ciudadana _____ interpuso Recurso de Inconformidad ante esta autoridad, en contra de la falta de respuesta en el tiempo legal, por parte del sujeto obligado a su solicitud primigenia, la cual se traduce en el acto recurrido en la presente instancia. - - - - -

TERCERO. El día 30 treinta de Septiembre de 2010 dos mil diez, una vez analizado el medio de

A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S



ACTUACIONES

impugnación presentado por el quejoso, por parte de este Órgano Resolutor, y en atención a que se cumplieron los requisitos establecidos por el numeral 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, se acordó la admisión del recurso, correspondiéndole en razón de turno el número de expediente 259/10-RII.-

CUARTO.- En fecha 06 seis de Octubre de 2010 dos mil diez, la impugnante fue notificada en el correo [redacted] señalado para tal efecto en su escrito recursal, del auto admisorio del 30 treinta de Septiembre del año en curso. -----

QUINTO.- El día 07 siete de Octubre de 2010 dos mil diez, mediante oficio número IACIP/SA/SA/DG/678/2010, fechado el 1° primero del mismo mes y año, se emplazó a la autoridad responsable, corriéndole traslado del recurso promovido, a efecto de que en el termino legal de 07 siete días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación, rindiera el informe justificado del acto que se le imputa y que es el recurrido en esta instancia.-

SEXTO.- En fecha 29 veintinueve de Octubre de 2010 dos mil diez, se tuvo al sujeto obligado por cumpliendo con el requerimiento que se le hizo en Acuerdo del día 30 treinta de Septiembre del año en

curso, al rendir en forma y tiempo su informe justificado y agregar las constancias relativas que le fueron solicitadas en el mismo Acuerdo. -----

Todo lo anterior, con fundamento en los artículos 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

Estando las pruebas señaladas como proveídas por este Órgano Resolutor y dentro del plazo legal señalado por el artículo 48 cuarenta y ocho de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, se procede a dictar la resolución que en derecho corresponda. -----

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, es competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 6° sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los diversos 35 treinta y cinco fracción I primera de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y Municipios de Guanajuato y 19 diecinueve fracción I primera, inciso "a",



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato. -----

SEGUNDO.- La recurrente _____

_____ tiene legitimación activa para incoar el presente procedimiento, toda vez que como se desprende del documento que aporta como escrito recursal, el que aún y cuando es una documental privada, al ser ésta adminiculada con las demás constancias que obran en el expediente, como son los registros electrónicos que se generaron por la interposición del mismo documento, concatenado con el informe justificado presentado por el sujeto obligado ante esta autoridad, en su conjunto y plural concordancia, resultan suficientes para reconocerle tal aptitud al inconforme, en los términos de los dispositivos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la ley de la materia. -----

TERCERO.- Por su parte, la ciudadana Florentina Morales Rentería, acreditó la personalidad con la que se ostenta como Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, con la copia de su nombramiento suscrito por la Secretaria del Ayuntamiento, Licenciada María Guadalupe Aguado Martínez, el cual al ser cotejado, resulta ser concordante con el documento que se tiene registrado en la Secretaria de Acuerdos de esta

Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública, adminiculado además con el reconocimiento que del mismo le hace en el documento de impugnación el recurrente, todo ello genera convicción al que resuelve para tenerle por acreditado tal carácter, y que en su escrito de fecha 08 ocho de Octubre de 2010 dos mil diez, compareció como sujeto obligado a rendir su informe justificado. -----

Lo anterior con fundamento en los artículos 78 setenta y ocho y 79 setenta y nueve en relación con el numeral 124 ciento veinticuatro del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aplicado de manera supletoria. -----

CUARTO.- Así mismo, en atención a que la procedencia del análisis y resolución de la cuestión de fondo efectivamente planteada en la litis, se encuentra supeditada a que en el caso, no se surta o actualice algún supuesto procesal o sustantivo que pudiese impedir la emisión de un pronunciamiento jurisdiccional, en tales circunstancias, resulta imperativo para esta autoridad, verificar, en primer término, si en el caso que nos ocupa se colman los requisitos indispensables que para la promoción del medio de impugnación, se encuentren detallados en los artículos 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la



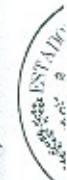
ESTADO DE GUANAJUATO



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, realizando también el análisis oficioso, con independencia de que lo pidan o no las partes, de las causales de improcedencia y sobreseimiento, a efecto de dilucidar si en el caso es jurídicamente posible la emisión de un pronunciamiento de fondo o en su defecto, si se actualiza algún supuesto que impida entrar al análisis medular de la controversia planteada.-

De dicha verificación se desprende que los requisitos mínimos de los medios de impugnación señalados por el numeral 45 cuarenta y cinco y 46 cuarenta y seis de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, fueron satisfechos, al haberse interpuesto el Recurso de Inconformidad por medio electrónico, en el cual consta el nombre del recurrente y dirección electrónica para recibir notificaciones, la unidad de acceso a la información pública ante la cual se envió la solicitud de información que es contra quien recurre y el correo electrónico de la misma, la fecha en que se le notificó o tuvo conocimiento del acto que origina el procedimiento que nos ocupa y finalmente está identificada de manera precisa la respuesta de la autoridad, misma que se traduce en el acto que se impugna génesis de este procedimiento. -----



Siguiendo con el análisis de este expediente, se estima pertinente también, revisar los supuestos previstos en los artículos 114 ciento catorce y 115 ciento quince del Reglamento Interior de este Instituto, a efecto de estar en condiciones de determinar, si en el caso, se actualiza algún supuesto de improcedencia o sobreseimiento del medio de impugnación, del modo que seguidamente se expresa. -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 114 ciento catorce del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el Recurso de Inconformidad sea presentado por persona diversa a aquella que hizo la solicitud, en el caso, no se actualiza, en virtud de que como se advierte del documento que contiene el recurso en estudio, éste se encuentra emitido por la peticionaria original de la información génesis del presente Recurso. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya sido materia de Resolución pronunciada por la Dirección General, siempre y cuando haya identidad de partes y se trate de un mismo acto recurrido, en el caso tampoco se actualiza, ya que como se desprende del propio procedimiento, el asunto que se resuelve, no ha sido

ACTUALIZACIONES

ESTADO DE GUANAJUATO
 INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
 DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
 DIRECCIÓN DE ASesorÍA JURÍDICA
 DIRECTOR



153

ACTUACIONES

materia de un diverso pronunciamiento por parte de esta autoridad. -----

III. En lo tocante a la causal que se prevé en la fracción III tercera, la cual establece que cuando hubiere consentimiento expreso o tácito, entendiéndose que se da éste únicamente cuando no se promovió el recurso en los términos señalados por la ley de la materia, debe dejarse asentado que tanto del contenido del medio impugnativo así como del sumario, en ninguno de estos se aprecia que exista aceptación expresa o tácita de la resolución materia de la Impugnación, habida cuenta que fue promovida esta inconformidad, dentro del plazo establecido por la legislación aplicable. -----

IV. En lo que hace a lo establecido en la fracción IV cuarta del ordenamiento en mención, cuando se actualice el incumplimiento en el artículo 118 ciento dieciocho del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, tampoco se actualiza ya que esta perfectamente identificado el acto que se recurre. -----

V. Respecto a lo señalado en la fracción V quinta, cuando el acto recurrido no se refiera a ningún supuesto que prevén los artículos 45 cuarenta y cinco y 50 cincuenta de la ley de acceso y 25 veinticinco de la ley



de protección; no se actualiza, al encuadrar el acto recurrido en el supuesto previsto en la fracción II segunda del artículo 45 cuarenta y cinco de la ley de la materia. -----

VI. Por lo que hace a la fracción VI sexta, cuando no se exprese en forma clara y sucinta los hechos relativos y los motivos por los cuales considera que se le causan agravios, tampoco se actualiza, ya que dicha fracción hace referencia al Recurso de Queja, no obstante debe decirse que en el caso que nos ocupa el recurrente efectuó una narración de los mismos, señalando las razones por las cuales considera se encuentra vulnerado su derecho de acceso a la información. -----

VII. Finalmente en cuanto a lo dispuesto en la fracción VII séptima, cuando el escrito no contenga expresión de agravios, tampoco se surte en el presente caso dicho señalamiento, ya que tal requisito, está reservado exclusivamente para el recurso de revisión, además que mediante la expresión de estos, en el presente caso, el recurrente expuso sus argumentos. --

En cuanto a las causales de sobreseimiento del Recurso de Inconformidad consignadas en el artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato en

ACTUALIZACIONES

ESTADO DE GUANAJUATO
INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
SECCIÓN G



ESTADO DE GUANAJUATO



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

relación al caso concreto que nos ocupa tenemos lo siguiente: -----

I. La causal contenida en la fracción I primera del artículo 115 ciento quince del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, relativo a que el recurrente se desista, no se actualiza, ya que no obra constancia de ello en el expediente objeto de la presente resolución. -----

II. Respecto a la causal prevista en la fracción II segunda, consistente en que haya una conciliación entre las partes, es inoperante y no se actualiza, ya que del sumario no se desprende éste supuesto. -----

III. En lo tocante a la causal señala en la fracción III tercera, la cual establece que cuando sobreviniere durante la tramitación del procedimiento alguna causal de improcedencia, no se actualiza, ya que de las diversas etapas procesales que integran el procedimiento objeto de la presente resolución, no se acredita el supuesto considerado. -----

IV. Por lo que hace a la fracción IV cuarta, del ordenamiento en mención, en donde se señala que el sujeto obligado haya satisfecho la pretensión del recurrente, no es operante la misma ya que no obra

constancia de ésta circunstancia en el expediente en que se actúa. -----

V. Respecto a lo establecido en la fracción V quinta, la cual establece el sobreseimiento del Recurso de Inconformidad, cuando el recurrente fallezca durante la tramitación del recurso, no se actualiza, ya que no existe constancia que acredite el supuesto que para decretar el sobreseimiento de la instancia contempla la fracción que se analiza. -----

VI. Respecto a lo establecido en la fracción VI sexta, la cual establece como causal de sobreseimiento, el actualizarse la hipótesis prevista en el segundo párrafo del artículo 48 cuarenta y ocho de la ley de la materia, no opera en la presente instancia, ya que la autoridad recurrida afirmó la existencia del acto reclamado, al rendir su informe justificado. -----

En base a lo anterior, previa exposición de los principios aplicables al caso y al no existir como quedo asentado causales de improcedencia o sobreseimiento que impidieran resolver el fondo del presente procedimiento, esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, considera procedente entrar al análisis del fondo del acto impugnado. -----



ACTUACIONES

QUINTO.- Por cuestión de orden, claridad y sistematización en los lineamientos o criterios jurídicos generales que habrán de observarse en el dictado de la presente resolución, a continuación se establecen los principios procesales que invariablemente se considerarán, a efecto de evitar repeticiones innecesarias en cada uno de los subsecuentes puntos de consideración, haciendo la salvedad, desde luego, de algún otro criterio, tesis relevante o jurisprudencia que sobre la litis planteada pudiese resultar atinente acorde al desarrollo del estudio. -----

Es importante señalar a las partes en primer lugar que la presente Resolución Jurisdiccional, se basa absolutamente en los principios fundamentales que en materia de transparencia y acceso a la información pública gubernamental establecen los numerales 6° sexto de la Constitución Federal, así como lo establecido por el diverso 7° séptimo de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los municipios de Guanajuato: -----

Concluyendo que los principios fundamentales que rigen ese derecho, son como es que: 1 uno. El derecho de acceso a esta, es un derecho humano fundamental y universal; 2 dos. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, accesible, rápido y gratuito o de bajo costo; y 3 tres. Deberá estar sujeto a

un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; así como que: 1 uno. La información de los sujetos obligados es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada o confidencial y 2 dos. Que el derecho de acceso a la información es universal. -----

Así lo ha sostenido, el Poder Judicial de la Federación en la tesis en Materia Administrativa número I.8o.A.131 A, aplicada por afinidad, que a la letra instaura: -----

"TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. PRINCIPIOS FUNDAMENTALES QUE RIGEN ESE DERECHO. De la declaración conjunta adoptada el 6 de diciembre de 2004 por el relator especial de las Naciones Unidas para la libertad de opinión y expresión, el representante de la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa para la Libertad de los Medios de Comunicación y el relator especial de la Organización de los Estados Americanos para la libertad de expresión, aplicable a la materia en virtud de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se advierten como principios básicos que rigen el acceso a la información los siguientes: 1. El derecho de acceso a ésta es un derecho humano fundamental; 2. El proceso para acceder a la información pública deberá ser simple, rápido y gratuito o de bajo costo; y, 3. Deberá estar sujeto a un sistema restringido de excepciones, las que sólo se aplicarán cuando exista el riesgo de daño sustancial a los intereses protegidos y cuando ese daño sea mayor que el interés público en general de tener acceso a la información; mientras que del análisis sistemático de los artículos 2, 6, 7, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, se desprenden los siguientes: 1. La información de los Poderes de la Unión, órganos constitucionales autónomos, tribunales administrativos federales y cualquier otro órgano federal es pública y debe ser accesible para la sociedad, salvo que en los términos de la propia ley se demuestre en forma clara y debidamente sustentada que amerita clasificarse como reservada



ESTADO DE GUANAJUATO



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

o confidencial y 2, Que el derecho de acceso a la información es universal. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Amparo en revisión 133/2007. Aeropuerto de Guadalajara, S.A. de C.V. 31 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Adriana Leticia Campuzano Gallegos. Secretaria: Miriam Corte Gómez. Registro No. 170998 Localización: Novena Época Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, Octubre de 2007. Página: 3345. Tesis: I.8o.A.131 A Tesis Aislada. Materia(s): Administrativa."

Además de los anteriores principios, es imperativo para esta Autoridad Resolutora indicarle a las partes que en la presente resolución se atenderá el respeto irrestricto a los principios que rigen el debido proceso legal; ello no obstante que si bien es cierto el que nos ocupa es procedimiento materialmente administrativo de acceso a la información, mas cierto resulta que es formalmente jurisdiccional pues es seguido en forma de juicio y tiene como efecto que se modifique, confirme o en su caso se revoque, el acto imputado a la autoridad en contra de la cual se inconforma el ahora recurrente, tal y como lo prescribe el numeral 48 cuarenta y ocho último párrafo de la ley de la materia. -----

En cuanto hace al tema de interpretación de la norma, operará el principio de máxima publicidad, entendida ésta, para que en caso de duda razonable, es decir ante la ausencia de razones fácticas ó de hecho ó jurídicas que motiven la clasificación de la información solicitada como reservada ó confidencial, se opte por la publicidad de la información tal y como lo previene el

dispositivo legal contenido el artículo 8° octavo de la ley aplicable a la que se ha hecho referencia. -----

De igual manera, este Órgano Resolutor tomara en cuenta lo establecido en los principios de Certeza, Audiencia y Legalidad, contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que en su artículo 14 catorce a la letra establece: "Artículo 14. A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna... Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho..." -----

Así como a lo señalado en el artículo 16 dieciséis de la misma Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que a la letra establece: "Artículo 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento..." -----

De igual manera la presente Resolución Jurisdiccional, se sujetará irrestrictamente al principio de congruencia rector del pronunciamiento de todo fallo judicial, acorde al criterio sostenido por el Poder Judicial



ACTUACIONES

de la Federación en la Jurisprudencia en Materia Administrativa número I.10.A. J/9, aplicada por analogía, que a la letra establece: -----

"PRINCIPIO DE CONGRUENCIA. QUE DEBE PREVALECCER EN TODA RESOLUCIÓN JUDICIAL. En todo procedimiento judicial debe cuidarse que se cumpla con el principio de congruencia al resolver la controversia planteada, que en esencia está referido a que la sentencia sea congruente no sólo consigo misma sino también con la litis, lo cual estriba en que al resolverse dicha controversia se haga atendiendo a lo planteado por las partes, sin omitir nada ni añadir cuestiones no hechas valer, ni contener consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolucivos. PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Incidente de suspensión (revisión) 731/90. Hidroequipos y Motores, S.A. 25 de abril de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1011/92. Leopoldo Vázquez de León. 5 de junio de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Aristeo Martínez Cruz. Amparo en revisión 1651/92. Óscar Armando Amarillo Romero. 17 de agosto de 1992. Unanimidad de votos. Ponente: Luis María Aguilar Morales. Secretaria: Luz Cueto Martínez. Amparo directo 6261/97. Productos Nacionales de Hule, S.A. de C.V. 23 de abril de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Ricardo Martínez Carbajal. Amparo directo 3701/97. Comisión Federal de Electricidad. 11 de mayo de 1998. Unanimidad de votos. Ponente: Samuel Hernández Viazcán. Secretario: Serafín Contreras Balderas.

Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, con fundamento en el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, séptimo, octavo, noveno, décimo y un décimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, de aplicación supletoria a la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----

SEXTO.- Ahora bien, a efecto de determinar si en el caso que nos ocupa asiste razón o no a la inconforme, es preciso señalar que se cuenta con el siguiente material de prueba: -----

1.- El acto del cual se duele quien ahora recurre, es con respecto a la información solicitada a la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato y entre otras cosas señala que solicitó a la autoridad primigenia la siguiente información:-----

(...)

1.- Cuando se hace una solicitud de información ¿Quién clasifica la información?, ¿el titular de la unidad de acceso o la dependencia y/o dirección, departamento etc. Que entrega la información a la unidad de acceso? EJEMPLO si solicitan información de la tesorería que pudiese ser considerada reservada o confidencial. Tesorería responde que la información es reservada o confidencial, o envía la información y en la unidad de acceso a la información la clasifican.

2.- Es recurrente que al solicitarle información a las direcciones, departamentos etc., ellos responden clasificando la información como reservada o confidencial y por tanto no la reciben ustedes como dependencias de acceso a la información?

2.- (sic) ¿Que acciones lleva a cabo la unidad de acceso a la información, además de las previstas en la ley de acceso a la información para el estado de Guanajuato y sus municipios (ejemplo: línea telefónica de atención ciudadana, propaganda o cursos a la ciudadanía acerca del acceso a la información ciudadana.)

La solicitud de información transcrita anteriormente, resulta una documental privada en los términos del artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aplicado de manera supletoria en apego a lo dispuesto por el diverso



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, la cual al ser adminiculada al informe justificado rendido por el sujeto obligado ante esta autoridad, adquiere valor probatorio en los términos de los dispositivos 117 ciento diecisiete y 124 ciento veinticuatro del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa en cita; con la que resulta acreditada la información peticionada de manera clara y precisa, conforme a lo señalado por el numeral 39 treinta y nueve, fracción II segunda de la Ley de la materia. -----

2.- Al interponer su inconformidad ante ésta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, la ahora recurrente, expresó: -----

"...Mi inconformidad es por no recibir respuesta en tiempo y forma..."

Con el documento recursal promovido por el quejoso, queda acreditado el contenido de los agravios, que según el propio dicho de aquél, le fueron ocasionados por la falta de respuesta por parte del sujeto obligado; instrumento probatorio que así mismo se traducen en documentos privados en los términos de lo dispuesto en el artículo 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, en relación con el diverso 124 ciento veinticuatro del Código precitado. -----

3.- Por último, se cuenta con el informe justificado rendido ante esta autoridad por el sujeto obligado, quien en su parte conducente, dijo: -----

"... PARA INFORMARLE REFERENTE A LOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD... 259/10-RII... SE ANEXAN COPIAS DE LA INFORMACIÓN QUE SE SOLICITÓ MEDIANTE ESTOS RECURSOS DE INCONFORMIDAD ANTES MENCIONADOS..."

Al informe justificado que se menciona a supra líneas, se glosaron las siguientes constancias: -----

a).- La respuesta emitida por la Unidad de Acceso recurrida, en fecha 08 ocho de Septiembre de 2010 dos mil diez, que dice: "...ME DIRIJO A USTED PARA ENVIARLE UN CORDIAL SALUDO Y AL MISMO TIEMPO HACERLE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN QUE FUE SOLICITADA MEDIANTE LA SOLICITUD No. 00355410 DEL SISTEMA INFOMEX, DEL CUAL FUE CONTESTADA Y SE ORIGINÓ EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 259/10-RII... 1.- CUANDO SE HACE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN ¿Quién CLASIFICA LA INFORMACIÓN?... EL TITULAR DE LA UAIP ES EL ENCARGADO DE CLASIFICAR LA INFORMACIÓN EN PÚBLICA, RESERVADA O CONFIDENCIAL... 2.- ¿ES RECURRENTE QUE AL SOLICITARLE INFORMACIÓN A LAS DIRECCIONES, DEPARTAMENTOS, ETC. ELLOS RESPONDEN CLASIFICANDO LA INFORMACIÓN COMO RESERVADA O CONFIDENCIAL Y POR TANTO NO LA

ACTUACIONES



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

RECIBAN USTEDES COMO DEPENDENCIAS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN? SI, O EN SU CASO LAS DIRECCIONES NO RESPONDEN A LOS OFICIOS QUE ENVIA LA UAIP PARA SOLICITAR LA INFORMACIÓN... 3.- ¿QUÉ ACCIONES LLEVA A CABO LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ADEMÁS DE LAS PREVISTAS EN LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE GUANAJUATO?... LINEA TELEFÓNICA DE ATENCIÓN CIUDADANA... PROPAGANDA... CURSOS A LA CIUDADANIA ACERCA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN...". -----

b).- La carátula de envío de correo electrónico por parte de la Unidad de Acceso del Municipio de Villagrán, Guanajuato, al correo ~~_____~~.

El informe justificado rendido por el sujeto obligado, así como las constancias agregadas al mismo y que ya fueron descritas en este apartado, resultan documentales públicas, con valor probatorio pleno, conforme a lo establecido en los artículos 48 cuarenta y ocho, fracción II segunda, 78 setenta y ocho, 79 setenta y nueve, 117 ciento diecisiete, 121 ciento veintiuno y 122 ciento veintidós del Ordenamiento invocado, con los cuales pretende acreditar la autoridad recurrida la validez del acto impugnado. -----

SEPTIMO.- Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 2 dos y 7 siete de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, resulta imperativo para todo sujeto obligado garantizar el acceso de toda persona a la información pública que éste genere o se encuentre en su poder, observando los principios de transparencia y máxima publicidad en sus actos, así como respetar el derecho al libre acceso a la información pública, por lo que deberá proporcionar la información que se le solicite, siempre y cuando ésta tenga el carácter de pública, es por ello que el derecho de acceso a la información pública debe de ser garantizado por el Estado. -----

En ese orden de ideas, es importante señalar que la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, por cuanto hace a los ciudadanos, tiene por objeto garantizar el acceso de toda persona a la información pública que generen o se encuentre en posesión de los sujetos obligados señalados en la mencionada Ley, así como transparentar la gestión pública, favoreciendo la rendición de cuentas a los ciudadanos, por lo que dichos objetivos se encuentran referidos a aquellos actos realizados por los servidores públicos en el ejercicio y por motivo de las funciones que les han sido encomendadas. -----



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

Es de señalar a las partes, que para efectos de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, se entenderá "...por información pública todo documento, registro, archivo o cualquier dato que se recopile, procese o posean los sujetos obligados...", lo cual se encuentra preceptuado por el artículo 4 cuatro de dicho ordenamiento, asimismo, en el diverso 6 seis se contempla el derecho que toda persona tiene a obtener la información a que se refiere esta Ley, en los términos y con las excepciones que la misma señala, comprendiendo la consulta de los documentos, así como la orientación sobre su existencia y contenido, luego entonces, las Unidades de Acceso a la Información Pública siendo el vínculo entre los sujetos obligados y el solicitante, son las responsables de entregar o negar en su caso la información y deberán realizar todas las gestiones necesarias a fin de cumplir con dicha atribución, misma que es estipulada por el numeral 36 treinta y seis de la Ley en comento, de igual forma, el artículo 37 treinta y siete del ordenamiento en cita, establece las atribuciones que poseen las Unidades de Acceso a la Información Pública, a las que deben sujetarse para su correcto accionar, de las cuales, cabe hacer mención la considerada por la fracción V quinta, la cual a la letra estipula como una de sus facultades "...V. Realizar los trámites internos necesarios para localizar y

en su caso, entregar la información pública solicitada..., en relación con las diversas fracciones I primera y III tercera del mismo dispositivo, es decir las de: "...I. Recabar y difundir la información pública a que se refiere el artículo 10..." y "... III. Entregar o negar la información requerida fundando y motivando su resolución en los términos de esta Ley...". De lo expuesto en supra líneas, debe resaltarse la información que puede catalogarse como pública, siendo ésta aquella que se recopile, procese o posean los sujetos obligados, así como las atribuciones de las Unidades de Acceso a la Información Pública en el ámbito de su competencia. -----

OCTAVO.- Así entonces, una vez precisada la solicitud de información realizada por la hoy recurrente, la respuesta obsequiada en el término legal por el sujeto obligado y que es el acto recurrido en la presente instancia, los agravios hechos valer por la recurrente en su medio impugnativo, así como el contenido del informe justificado rendido por el sujeto obligado y de los anexos que acompaña al mismo, se procede a analizar las manifestaciones y constancias allegadas a esta Autoridad Resolutora por las partes, a efecto de resolver el presente Recurso de Inconformidad. -----

Por tanto, todas las pruebas que obren en el sumario, con independencia de la parte procesal que las hubiere aportado, serán analizadas y valoradas a efecto



ACTUACIONES

de sustentar la mejor decisión, con el valor probatorio que en su momento para cada una de ellas se precisará, en los términos de lo señalado por el título séptimo, capítulo primero, segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y undécimo del Código de Procedimientos y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato de aplicación supletoria. -----

NOVENO.- De la confronta de datos y la información proporcionada por cada una de las partes dentro del expediente en que se actúa, resulta acreditado con las constancias procesales que han sido debidamente analizadas y valoradas en previo apartado, que opera a favor del quejoso el agravio que se deriva de su medio impugnativo, al encontrarse la conducta desplegada en el acto recurrido por parte de la autoridad responsable, consistente en la omisión de respuesta en el tiempo que establece la ley, a la solicitud de información que le fuera hecha por la hoy recurrente, objeto de la presente instancia, contraria a derecho, de acuerdo a las siguientes consideraciones: -----

Del escrito de Recurso de Inconformidad presentado por la ciudadana [redacted] se dilucida, que la impugnante hace mención que la unidad responsable no emitió respuesta alguna dentro del término legal, aunado al informe justificado

presentado por parte de la Unidad de Acceso responsable, escrito cuya interposición ante la Secretaría de Acuerdos de este Instituto de Acceso a la Información Pública, reconoce la validez del acto impugnado y hace prueba plena, en términos del numeral 122 ciento veintidós del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato. -----

En efecto, del registro electrónico generado por la presentación de la solicitud de acceso a la información pública efectuado por la ahora recurrente, bajo el sistema Infomex-Guanajuato, que se encuentra glosado al expediente, se colige que dicha solicitud fue presentada ante la Unidad responsable y recibida por esta última el día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil diez, sin que el sujeto obligado haya emitido respuesta en el plazo legal de 15 quince días hábiles, ni tampoco informado alguna prórroga para la entrega de la información al solicitante, dentro de los 10 diez días hábiles siguientes, por lo que la responsable de la unidad recurrida debió emitir su respuesta y darla a conocer a la hoy impugnante a más tardar **el día 13 trece de Septiembre de 2010 dos mil diez**, sin que en el presente caso así lo hubiera hecho, al no encontrarse registro de que se hubiere remitido al ahora quejoso alguna respuesta en ese tiempo, ni tampoco obra en el expediente constancia de que pudiera haber dado a conocer la respuesta por otro medio, en los plazos que

ACTUACIONES



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

establece la ley; lo anterior, conforme a lo dispuesto en el artículo 42 cuarenta y dos de la Ley de la materia, que dice: *“Las unidades de acceso a la información pública, deberán entregar o negar la información a quien la solicite, dentro del término de quince días hábiles siguientes aquél en que reciban la solicitud. Cuando existan razones suficientes que impidan entregar la información en este plazo, se informará al solicitante y el plazo para la entrega de la misma se prorrogará hasta por diez días hábiles más”*; por lo que con su conducta, la responsable de la Unidad recurrida, contraviene los principios de transparencia y publicidad señalados en el dispositivo 7 siete del Ordenamiento en cita, que todo sujeto obligado debe observar. -----

Así entonces, causa agravio a la recurrente la omisión por parte del sujeto obligado en emitir respuesta a la solicitud de información que se menciona en párrafos anteriores, dentro de los plazos que establece la ley, además que le resulta responsabilidad a la Titular de la unidad combatida y ha lugar a ser sancionada, debido a la falta de respuesta en tiempo legal, conforme a lo previsto en el artículo 43 cuarenta y tres del Ordenamiento de la materia, por lo que se ordena dar vista de la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de Villagrán, Guanajuato, para que proceda conforme a derecho. -----

Por otro lado, del texto del informe justificado presentado por el sujeto obligado ante esta autoridad, se advierte que el mismo obsequió respuesta a la solicitud presentada por la ciudadana [REDACTED]

[REDACTED] con posterioridad al plazo de quince días hábiles siguientes a aquél en se presentó la solicitud, en la que señaló: 1.- CUANDO SE HACE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN ¿Quién CLASIFICA LA INFORMACIÓN?... EL TITULAR DE LA UAIP ES EL ENCARGADO DE CLASIFICAR LA INFORMACIÓN EN PÚBLICA, RESERVADA O CONFIDENCIAL... 2.- ¿ES RECURRENTE QUE AL SOLICITARLE INFORMACIÓN A LAS DIRECCIONES, DEPARTAMENTOS, ETC. ELLOS RESPONDEN CLASIFICANDO LA INFORMACIÓN COMO RESERVADA O CONFIDENCIAL Y POR TANTO NO LA RECIBAN USTEDES COMO DEPENDENCIAS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN? SI, O EN SU CASO LAS DIRECCIONES NO RESPONDEN A LOS OFICIOS QUE ENVIA LA UAIP PARA SOLICITAR LA INFORMACIÓN... 3.- ¿QUÉ ACCIONES LLEVA A CABO LA UNIDAD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ADEMÁS DE LAS PREVISTAS EN LA LEY DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PARA EL ESTADO Y LOS MUNICIPIOS DE GUANAJUATO?... LINEA TELEFÓNICA DE ATENCIÓN CIUDADANA...

ACTUACIONES



ACTUACIONES

PROPAGANDA... CURSOS A LA CIUDADANIA ACERCA DEL ACCESO A LA INFORMACIÓN... -----

De lo anterior, se advierte que la conducta desplegada por la Unidad de Acceso responsable, consistente en emitir una respuesta a la solicitud de acceso a la información presentada por el ahora recurrente fuera de los plazos que establece la ley, es contraria a derecho, y esto se menciona con la intención de que el sujeto obligado subsane sus carencias en cuanto a sus atribuciones y obligaciones que la misma ley le confiere, debiendo pronunciar una sola respuesta, la cual que debe constar en el expediente, en el tiempo y forma que establece la ley. -----

Por otro lado, a modo de ver de quien resuelve, la respuesta emitida **en forma extemporánea** por la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, a la solicitud presentada por la ciudadana ~~_____~~ bajo el folio 00355410, resulta inadecuada, toda vez que ante la falta de claridad en la solicitud, el sujeto obligado debió, orientar a la ciudadana respecto al contenido y existencia de la información, haciéndole saber que en la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, se encuentran los lineamientos que se deben seguir en materia de transparencia, misma que acorde a lo dispuesto en el

artículo 10 de la ley en cita, dicho Ordenamiento Legal es información pública de oficio y por ende debe encontrarse publicada a través de los medios disponibles del propio sujeto obligado; lo anterior, en observancia al respeto del derecho de acceso de información, previsto en el artículo 6 seis de la ley en cita, el cual comprende la orientación sobre el contenido y existencia de la información; así mismo, al no establecerse con claridad en la solicitud primigenia, la información requerida, la responsable de la unidad debió requerir a la peticionaria para que precisara la información solicitada, misma que tendría que determinar si se encuentra o no en poder de los sujetos obligados de manera documentada, con base a lo establecido en el artículo 39 treinta y nueve, último párrafo, de la Ley de Acceso a la Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato, y en el presente caso fue omiso, toda vez que con su respuesta, el sujeto obligado se limitó a contestar de manera incompleta los cuestionamientos planteados por la ahora impugnante, violentando en esa forma el derecho de acceso a la información pública de quien ahora recurre. -----

En tales circunstancias, se **revoca** el acto reclamado consistente en la falta respuesta por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, a la solicitud primigenia, **con efecto de que el sujeto**



ACTUACIONES

obligado requiera a la solicitante para que precise lo peticionado en la solicitud primigenia, con el apercibimiento que en caso de no dar cumplimiento a ese requerimiento, se desechará su solicitud; así mismo, pronuncie la respuesta que corresponda, todo ello dentro de un plazo de diez días hábiles contados a partir de que cause estado la presente resolución; lo anterior con fundamento en los artículos 37 treinta y siete, fracciones I, primera, II segunda, III tercera, V quinta y XIV décimo cuarta y 39 treinta y nueve, último párrafo de la Ley de la materia, informando de su cumplimiento a esta autoridad, en un plazo no mayor de tres días a partir de que emita la nueva respuesta que corresponda, de acuerdo a lo manifestado anteriormente.

Por lo expuesto, fundado y motivado y con apoyo además en lo establecido en los artículos 1 uno, 2 dos, 3 tres, 4 cuatro, 5 cinco fracciones I primera y II segunda, 6 seis, 7 siete, 8 ocho fracción I primera, 10 diez, 14 catorce, 15 quince, 16 dieciséis, 28 veintiocho fracciones I primera y VII séptima, 35 treinta y cinco fracción I primera, 36 treinta y seis, 37 treinta y siete fracciones I primera, II segunda, III tercera, IV cuarta, V quinta, XII décima segunda y XIV décima cuarta, 40 cuarenta, 41 cuarenta y uno, 45 cuarenta y cinco, 46 cuarenta y seis, 47 cuarenta y siete, 48 cuarenta y ocho y 49 cuarenta y nueve de la Ley de Acceso a la

Información Pública para el Estado y los Municipios de Guanajuato vigente, el Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, determina **REVOCAR** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta en el tiempo que establece la ley, a la solicitud de información presentada por la ciudadana ~~_____~~

el día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil, por parte de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, con efecto de que el sujeto obligado requiera a la solicitante y emita una respuesta en los términos señalados en el presente Considerando. -----

Por lo expuesto, fundado y motivado, el Director General de este Instituto de Acceso a la Información Pública de Guanajuato: -----

RESUELVE

PRIMERO: Esta Dirección General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, resultó competente para resolver el presente Recurso de Inconformidad interpuesto por la ciudadana ~~_____~~ en contra de la falta de respuesta por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, a la solicitud de



ESTADO DE GUANAJUATO

33



A
C
T
U
A
C
I
O
N
E
S

información con número de folio 00355410 presentada el día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil diez. -----

SEGUNDO.- Se **REVOCA** el acto recurrido consistente en la falta de respuesta a la solicitud de información presentada por la ciudadana [REDACTED] el día 20 veinte de Agosto de 2010 dos mil diez, por parte de la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, en los términos expuestos en el Considerando **NOVENO** de la Resolución que nos atañe.-----


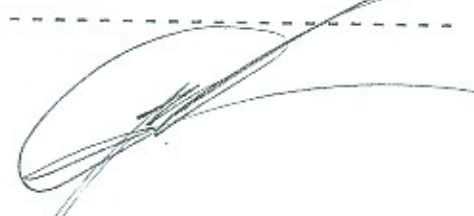
TERCERO: Se ordena a la Titular de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Municipio de Villagrán, Guanajuato, requiera a la solicitante y emita una nueva respuesta en un plazo no mayor a diez días hábiles a partir de que la presente resolución Cause Estado, y una vez hecho lo anterior dispondrá de 3 tres días hábiles para acreditar a esta Dirección General el cumplimiento, en los términos del Considerando **NOVENO** de la resolución que nos atañe.-----

CUARTO.- Así mismo, se ordena dar vista con la presente resolución al Órgano de Control Interno del Municipio de Villagrán, Guanajuato, para efectos de aplicar la sanción que le resulte al Titular de Acceso a la

Información de ese Municipio, en los términos del Apartado NOVENO de la presente resolución. -----

QUINTO.- Notifíquese a las partes y cúmplase. ---

Así lo Resolvió y firma el Maestro Eduardo Hernández Barrón, Director General del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Guanajuato, quién actúa en legal forma con Secretario de Acuerdos que con su firma autoriza, Licenciado Francisco Javier Rodríguez Martínez. **DOY FE.** -----


Adolfo L
ra Centro i

http