

Ética y gobierno local



Mauricio Merino

Noviembre 2009

GUIÓN DE LA PRESENTACIÓN

1. Introducción
2. La ética del espacio público
3. ¿Por qué importa el estudio de la ética?
4. Primer punto: La teoría de entrada
5. Segundo punto: “el mapa de ruta”
6. Tercer punto: “el campo de batalla”
7. Conclusiones

Introducción

Es necesario recuperar el sentido ético del enfoque de política pública, al menos por tres razones:

- ➔ **Primera.-** Porque, en cualquiera de sus modalidades, la política pública supone siempre e invariablemente una intervención del Estado. Es siempre: política a secas.
- ➔ **Segunda.-** Porque esa intervención se refiere siempre e invariablemente al espacio público.

Es una decisión que solamente puede justificarse en la medida en que contribuya al bien común y/o a la consolidación de ese espacio público.

Introducción



Tercera.- Porque toda política pública supone una selección de problemas públicos y una elección entre alternativas de solución más o menos afines o más o menos contrarias.

Ninguna política pueda aspirar a la neutralidad ética. Al seleccionar problemas y elegir cauces para la acción pública, toda política es también una afirmación de valores.

Introducción

- ❑ Tomo las recomendaciones formuladas por la ética analítica, con el propósito de evitar que su lectura se confunda con una postura moral previamente definida.
- ❑ Lo que discuto es que toda intervención del Estado en ese espacio público está cargada de valores y que el analista de políticas ha de ser capaz de estudiarlos como una condición de éxito para los objetivos que persigue.

Introducción

□ Tres claves de lectura adicionales:

✓ **Primera:** se refiere al reconocimiento explícito de un espacio público pluralista y poliárquico, en el que se debaten los problemas y las soluciones disponibles, conforme a ciertos procedimientos basados en el Estado de derecho.

✓ **Segunda:** se refiere al reconocimiento de los márgenes de libertad que tienen las personas que actúan a nombre del Estado para decidir su orientación.

La ética supone siempre una elección entre valores: es una opción y no una obligación.

Introducción

- ✓ **Tercera:** el análisis propuesto parte del supuesto de que la ética analítica no se expresa tanto en los códigos morales invocados (de la naturaleza que sean), cuanto en la conducta efectivamente realizada.

La ética del espacio público

Tres entradas sobre el espacio público, según Rabotnikof:

1. “Lo público como lo que es de interés o de utilidad *común* a todos: lo que atañe al colectivo y, por ende, se define en contraposición a lo privado, entendido como aquello que se refiere a la utilidad y el interés individual”
2. “Lo que es y se desarrolla a la luz del día, *lo manifiesto y ostensible*, en contraposición a lo secreto, preservado, oculto”
3. “Lo que es de uso común, *accesible* para todos, *abierto*, en contraposición con lo *cerrado*, que se sustrae a la disposición de otros”

La ética del espacio público

Podrían establecerse las siguientes relaciones:

| Respecto lo común y lo colectivo | Respecto lo visible y lo manifiesto | Respecto lo accesible y lo abierto |
|---|---|--|
| Su opuesto es la apropiación privada (ilegítima) de eso que ha de ser público | Su opuesto es la <i>arcana imperi</i> : el ocultamiento y el secreto forzados por razones de poder. | Su opuesto es la exclusión y la imposición de valores y decisiones que se consideran exclusivos. |

¿Por qué importa el estudio de la ética?

Se proponen tres discusiones que parten del supuesto según el cual una política pública se compone al menos de tres momentos:

- 1.- La selección de una *“teoría de entrada”*, indispensable para seleccionar los problemas públicos que serán motivo de una intervención del Estado.
- 2.- El diseño de un *“mapa de ruta”*, basado en la definición del problema seleccionado y en la planeación de la acción a seguir.
- 3.- Y la acción misma o *“el campo de batalla”*, sujeta a las condiciones propias de la implementación, en la que habrá de desenvolverse la puesta en acto de la política pública ya diseñada.

Primer punto: La teoría de entrada

La primera razón por la que resulta relevante la ética en el análisis de las políticas públicas:

- ❖ Reside en la importancia que tiene la teoría de entrada para el proceso que lleva a **seleccionar los problemas públicos, los métodos para definirlos y la racionalidad asociada a esa selección.**
- ❖ Esa selección es el punto de partida de las políticas públicas: su justificación inicial y también la clave para darle coherencia a su contenido y a su implementación.
- ❖ Sin una teoría de entrada capaz de asumir los valores que adoptará, será prácticamente imposible ofrecer coherencia a la política pública en su conjunto.

Segundo punto: “el mapa de ruta”

Definir el problema sobre la base de sus causas y vías de acción:

- ❖ Una vez adoptada una posición ética definida sobre los problemas que han de ser solucionados por el Estado, la política pública reclama un “mapa de ruta”.
- ❖ Es decir, **una definición explícita del problema** que quiere ser solucionado, **sobre la base de las causas** que le dieron origen y **de las vías de acción** que resultan factibles para hacerlo.
- ❖ La conexión de sentido que haya entre el problema planteado y sus causas, no podrá evitar, aun a despecho de la indudable calidad técnica de sus conclusiones, **la referencia a los valores en juego.**

Tercer punto: “el campo de batalla”

- ❖ La implementación es relevante porque es en ese campo de batalla donde han de ponerse en juego los valores que se hayan adoptado antes para **la selección de un problema** y para el **diseño de las soluciones** propuestas.

El núcleo duro y la periferia de la política:

- ❖ Las políticas públicas tienen un **núcleo duro** que se deriva de la teoría de entrada que se haya elegido y que **se construye con la “argumentación”** que sirvió para definir el problema que quiere solucionar.

Tercer punto: “el campo de batalla”

- ❖ Las políticas cuentan con un conjunto de **hipótesis auxiliares** que se desarrollan a lo largo de su implementación y que pueden modificarse o ajustarse a lo largo del tiempo, sin que la argumentación central deje de tener vigencia.
- ❖ Así: si el **núcleo duro equivale a la argumentación** que sostiene el mapa de ruta, **el cinturón de protección se refiere al programa de acción** que se pondrá en marcha.

Tercer punto: “el campo de batalla”

Tres riesgos propios de la implementación, vistos desde el mirador de la ética:

- ❖ **Primero:** *“la trampa de los procedimientos”*, que consiste en la sustitución de los fines que persigue una política por rutinas burocráticas y procedimientos carentes de todo sentido.
- ❖ **Segundo:** *la discrecionalidad* con la que habrán de actuar los servidores públicos que son responsables de llevar a cabo las políticas públicas.
- ❖ **Tercero:** *las asimetrías de información* en función de las desviaciones que producen dentro de una organización.

Conclusiones

- *Primero.*- Una política pública no surge de manera aislada. Forma parte de su tiempo histórico, de su entorno institucional y de las redes sociales en las que se inscribe.
- *Segundo.*- Una política pública no consiste solamente en un conjunto de definiciones, normas, procedimientos y actores. Una política pública es, sobre todo, una afirmación de valores.
- *Tercero.*- La implementación exitosa de una política pública no consiste solamente en la repetición mecánica de un conjunto de procedimientos establecidos, sino que supone también capacidad de adaptación y compromiso con los valores previamente asumidos.