

# Ética y gobierno local



**Mauricio Merino**

**Noviembre 2009**

# GUIÓN DE LA PRESENTACIÓN

---

1. Introducción
2. La ética del espacio público
3. ¿Por qué importa el estudio de la ética?
4. Primer punto: La teoría de entrada
5. Segundo punto: “el mapa de ruta”
6. Tercer punto: “el campo de batalla”
7. Conclusiones

# Introducción

---

Es necesario recuperar el sentido ético del enfoque de política pública, al menos por tres razones:

➔ **Primera.-** Porque, en cualquiera de sus modalidades, la política pública supone siempre e invariablemente una intervención del Estado. Es siempre: política a secas.

➔ **Segunda.-** Porque esa intervención se refiere siempre e invariablemente al espacio público.

Es una decisión que solamente puede justificarse en la medida en que contribuya al bien común y/o a la consolidación de ese espacio público.

# Introducción

---



*Tercera.-* Porque toda política pública supone una selección de problemas públicos y una elección entre alternativas de solución más o menos afines o más o menos contrarias.

Ninguna política pueda aspirar a la neutralidad ética. Al seleccionar problemas y elegir cauces para la acción pública, toda política es también una afirmación de valores.

# Introducción

---

- ❑ Tomo las recomendaciones formuladas por la ética analítica, con el propósito de evitar que su lectura se confunda con una postura moral previamente definida.
- ❑ Lo que discuto es que toda intervención del Estado en ese espacio público está cargada de valores y que el analista de políticas ha de ser capaz de estudiarlos como una condición de éxito para los objetivos que persigue.

# Introducción

---

□ Tres claves de lectura adicionales:

- ✓ **Primera:** se refiere al reconocimiento explícito de un espacio público pluralista y poliárquico, en el que se debaten los problemas y las soluciones disponibles, conforme a ciertos procedimientos basados en el Estado de derecho.
- ✓ **Segunda:** se refiere al reconocimiento de los márgenes de libertad que tienen las personas que actúan a nombre del Estado para decidir su orientación.

La ética supone siempre una elección entre valores: es una opción y no una obligación.

# Introducción

---

- ✓ **Tercera:** el análisis propuesto parte del supuesto de que la ética analítica no se expresa tanto en los códigos morales invocados (de la naturaleza que sean), cuanto en la conducta efectivamente realizada.

# La ética del espacio público

---

Tres entradas sobre el espacio público, según Rabotnikof:

1. “Lo público como lo que es de interés o de utilidad *común* a todos: lo que atañe al colectivo y, por ende, se define en contraposición a lo privado, entendido como aquello que se refiere a la utilidad y el interés individual”
2. “Lo que es y se desarrolla a la luz del día, *lo manifiesto y ostensible*, en contraposición a lo secreto, preservado, oculto”
3. “Lo que es de uso común, *accesible* para todos, *abierto*, en contraposición con lo *cerrado*, que se sustrae a la disposición de otros”



# La ética del espacio público

---

Podrían establecerse las siguientes relaciones:

Respecto lo común y lo colectivo	Respecto lo visible y lo manifiesto	Respecto lo accesible y lo abierto
Su opuesto es la apropiación privada (ilegítima) de eso que ha de ser público	Su opuesto es la <i>arcana imperi</i> : el ocultamiento y el secreto forzados por razones de poder.	Su opuesto es la exclusión y la imposición de valores y decisiones que se consideran exclusivos.

# ¿Por qué importa el estudio de la ética?

---

Se proponen tres discusiones que parten del supuesto según el cual una política pública se compone al menos de tres momentos:

- 1.- La selección de una *“teoría de entrada”*, indispensable para seleccionar los problemas públicos que serán motivo de una intervención del Estado.
- 2.- El diseño de un *“mapa de ruta”*, basado en la definición del problema seleccionado y en la planeación de la acción a seguir.
- 3.- Y la acción misma o *“el campo de batalla”*, sujeta a las condiciones propias de la implementación, en la que habrá de desenvolverse la puesta en acto de la política pública ya diseñada.

# Primer punto: La teoría de entrada

---

La primera razón por la que resulta relevante la ética en el análisis de las políticas públicas:

- ❖ Reside en la importancia que tiene la teoría de entrada para el proceso que lleva a **seleccionar los problemas públicos, los métodos para definirlos y la racionalidad asociada a esa selección.**
- ❖ Esa selección es el punto de partida de las políticas públicas: su justificación inicial y también la clave para darle coherencia a su contenido y a su implementación.
- ❖ Sin una teoría de entrada capaz de asumir los valores que adoptará, será prácticamente imposible ofrecer coherencia a la política pública en su conjunto.

## Segundo punto: “el mapa de ruta”

---

**Definir el problema sobre la base de sus causas y vías de acción:**

- ❖ Una vez adoptada una posición ética definida sobre los problemas que han de ser solucionados por el Estado, la política pública reclama un “mapa de ruta”.
- ❖ Es decir, **una definición explícita del problema** que quiere ser solucionado, **sobre la base de las causas** que le dieron origen y **de las vías de acción** que resultan factibles para hacerlo.
- ❖ La conexión de sentido que haya entre el problema planteado y sus causas, no podrá evitar, aun a despecho de la indudable calidad técnica de sus conclusiones, **la referencia a los valores en juego.**

## Tercer punto: “el campo de batalla”

---

- ❖ La implementación es relevante porque es en ese campo de batalla donde han de ponerse en juego los valores que se hayan adoptado antes para **la selección de un problema** y para el **diseño de las soluciones** propuestas.

### El núcleo duro y la periferia de la política:

- ❖ Las políticas públicas tienen un **núcleo duro** que se deriva de la teoría de entrada que se haya elegido y que **se construye con la “argumentación”** que sirvió para definir el problema que quiere solucionar.

## Tercer punto: “el campo de batalla”

---

- ❖ Las políticas cuentan con un conjunto de **hipótesis auxiliares** que se desarrollan a lo largo de su implementación y que pueden modificarse o ajustarse a lo largo del tiempo, sin que la argumentación central deje de tener vigencia.
- ❖ Así: si el **núcleo duro equivale a la argumentación** que sostiene el mapa de ruta, **el cinturón de protección se refiere al programa de acción** que se pondrá en marcha.

## Tercer punto: “el campo de batalla”

---

Tres riesgos propios de la implementación, vistos desde el mirador de la ética:

- ❖ **Primero:** *“la trampa de los procedimientos”*, que consiste en la sustitución de los fines que persigue una política por rutinas burocráticas y procedimientos carentes de todo sentido.
- ❖ **Segundo:** *la discrecionalidad* con la que habrán de actuar los servidores públicos que son responsables de llevar a cabo las políticas públicas.
- ❖ **Tercero:** *las asimetrías de información* en función de las desviaciones que producen dentro de una organización.

# Conclusiones

---

- *Primero.*- Una política pública no surge de manera aislada. Forma parte de su tiempo histórico, de su entorno institucional y de las redes sociales en las que se inscribe.
- *Segundo.*- Una política pública no consiste solamente en un conjunto de definiciones, normas, procedimientos y actores. Una política pública es, sobre todo, una afirmación de valores.
- *Tercero.*- La implementación exitosa de una política pública no consiste solamente en la repetición mecánica de un conjunto de procedimientos establecidos, sino que supone también capacidad de adaptación y compromiso con los valores previamente asumidos.